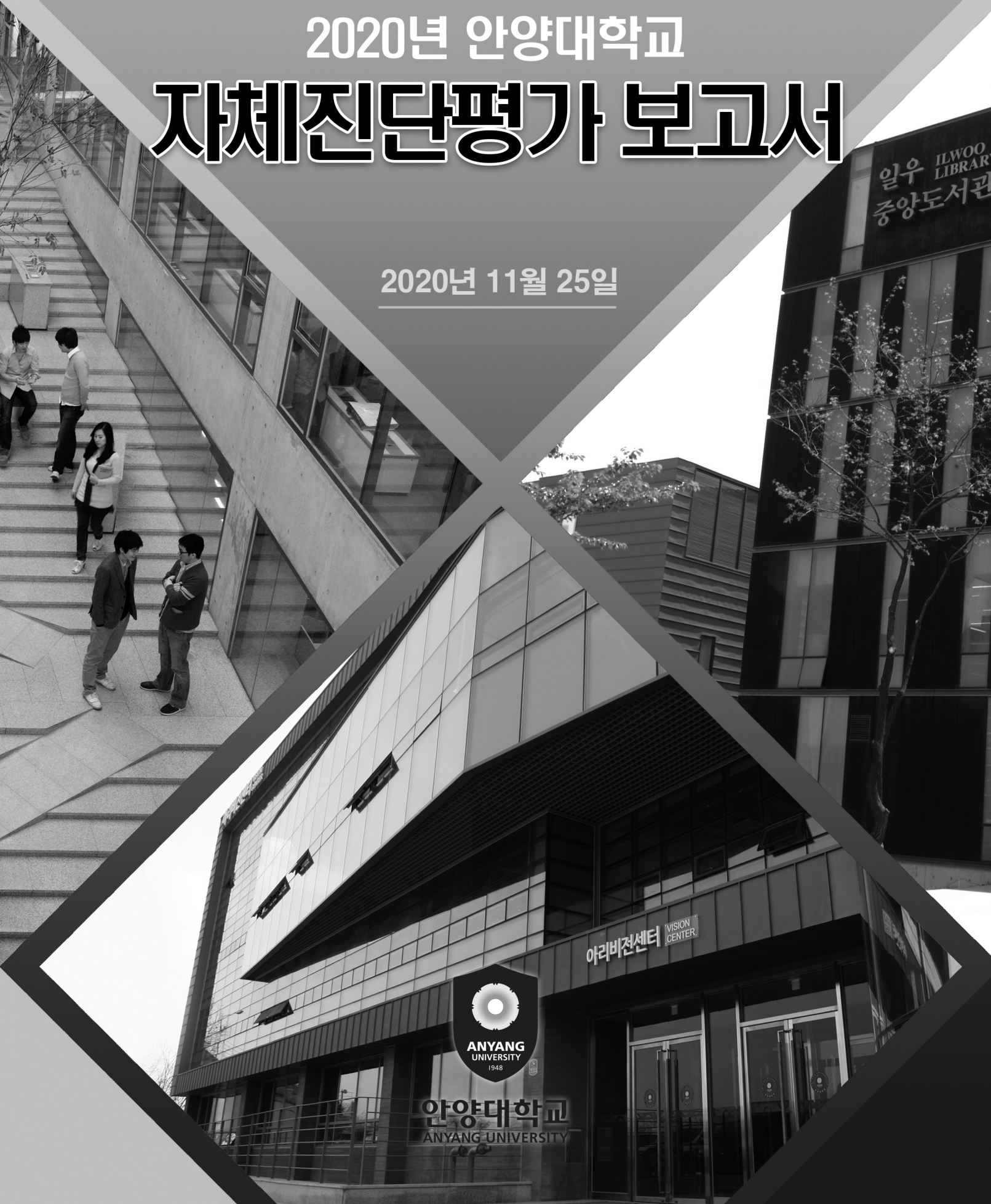


2020년 안양대학교 자체진단평가 보고서

2020년 11월 25일



ANYANG
UNIVERSITY
1948

안양대학교
ANYANG UNIVERSITY

본 자체진단평가 보고서는
2019학년도 대학기관평가인증을 위한 자체평가보고서와
한국대학평가원의 평가결과에서 파악된
평가준거별 강점 및 약점을 점검하고
2021학년도 자체평가의 중간 점검을 목적으로 작성됨



2019년 대학자체진단평가 및 개선(조치)사항

필수평가준거	작성(해당)부서
전임교원 확보율	교무연구지원과
교사 확보율	관재과
정원내 신입생 충원율	입학관리과
정원내 재학생 충원율	학사지원과
교육비 환원율	경영기획과
장학금 비율	장학지원센터

평가영역	평가부문	평가준거	작성(해당)부서
1. 대학이념 및 경영	1.1 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상	경영기획과
		1.1.2 발전계획 및 특성화	
		1.1.3 대학 자체평가	
	1.2 대학재정	1.2.1 대학재정 확보	경영기획과 / 법인사무국
		1.2.2 예산 편성 및 집행	경영기획과
		1.2.3 감사	
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영	학사지원과 / 아리교양대학
		2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영	학사지원과
		2.1.3 교육과정 개선 체계	교육품질관리센터 / 학사지원과
	2.2 교수학습	2.2.1 수업	학사지원과
		2.2.2 성적관리	
		2.2.3 교수·학습 지원과 개선	교육역량강화센터
3. 교직원	3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도	교무연구지원과
		3.1.2 교원의 처우 및 복지	
		3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	
	3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	총무과
		3.2.2 직원의 처우 및 복지	
		3.2.3 직원 전문성 개발	
4. 교육시설 및 학생지원	4.1 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실	관재과
		4.1.2 학생 복지시설	학생지원과 / 관재과
		4.1.3 도서관	중앙도서관
	4.2 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원	학생상담센터 / 교육역량강화센터 / 인재역량개발센터
		4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리	학생지원과 / 전산정보원
		4.2.3 소수집단학생 지원	국제교육센터 / 장애학생지원센터
5. 대학 성과 및 사회적 책무	5.1 대학성과	5.1.1 연구성과	교무연구지원과
		5.1.2 교육성과	인재역량개발센터 / 창업보육센터
		5.1.3 교육만족도	교육품질관리센터
	5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책	사회봉사센터
		5.2.2 사회봉사 실적	
		5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력	산학협력단 / 홍보실 / 창업보육센터 / 현장실습지원센터

평가영역

필수평가준거

평가부문

전임교원 확보율

종합의견

- 전임교원 확보율은 최근 3년 평균 72.30%로 기준값을 상회하고 있음
- 대학교육여건 변화에 대응하기 위한 교원수급 전략 및 교원 역량 강화 방안 필요

평가준거

전임교원 확보율

준거특성	기준값	우리대학	평가결과			
필수, 정량	61% 이상	72.30%	충족 (Pass)			
진단결과 세부내용						
공시연도	전임교원(명) (A)		교원법정정원(명) (B)		교원확보율(%) [C=(A/B)×100]	
	학생정원 기준	재학생수 기준	학생정원 기준	재학생수 기준	학생정원 기준	재학생수 기준
	2018년	191	191	268	256	71.26
2019년	192	192	263	255	73.00	75.29
2020년	186	186	256	250	72.65	74.4
평균					72.30	74.76

- 최근 3년 평균 전임교원 확보율은 72.30%로 기준값을 상회하고 있다
- 입학자원 감소등 대학교육여건 변화에 대응하기 위한 교원수급 전략 및 교원 역량강화 방안에 대한 지속적인 점검이 필요하다

개선 실적 및 조치사항

- 우리 대학의 전임교원 확보율은 기준값 61% 이상으로 평가결과가 충족(Pass)조건이며, 향후에도 기준
값 이상이 되도록 신입교원 충원을 할 것임

평가영역

필수평가준거

평가부문

교사 확보율

종합의견

- 교사확보율은 110.33%로 기준값을 상회하고 있음
- 학생 핵심역량강화가 가능한 공간 효율화에 대한 개선 노력 필요

평가준거

교사 확보율

준거특성	기준값	우리대학	평가결과			
필수, 정량	100% 이상	110.33%	충족 (Pass)			
진단결과 세부내용						
공시연도	기준면적(㎡)				기준면적(㎡) (B)	교사확보율(%) [C=(A/B)×100]
	기본시설	지원시설	연구시설	계(A)		
2020년	61,362	6,459	1,299	69,120	62,646	110.33
<ul style="list-style-type: none">● 교사 확보율은 110.33%로 기준값을 상회하고 있다● 교육·연구 활동의 적정한 수준의 필요한 공간을 확보하고 있다● 학생 핵심역량강화가 가능한 공간 효율화에 대한 개선 노력이 필요하다						

개선 실적 및 조치사항

- 개교이래 지속적인 교육시설 개선 및 확충을 위해 노력하고 있음

평가영역

필수평가준거

평가부문

정원내 신입생 충원율

종합의견

- 정원내 신입생 충원율은 최근 3년 평균 99.17%로 기준값을 상회하고 있음

평가준거

정원내 신입생 충원율

준거특성	기준값	우리대학	평가결과	
필수, 정량	95% 이상	99.17%	충족 (Pass)	
진단결과 세부내용				
공시연도	입학정원(명)	정원내입학자(명) (A)	정원내모집인원(명) (B)	정원내신입생충원율(%) [C=(A/B)×100]
2018년	1,131	1,132	1,136	99.64
2019년	1,131	1,123	1,138	98.68
2020년	1,131	1,126	1,135	99.20
평균				99.17

- 최근 3년 평균 정원내 신입생 충원율 99.17%로 기준값을 상회하고 있다
- 정원내 신입생 충원율은 기준값 95%이상을 지속적으로 유지하고 있다

개선 실적 및 조치사항

- 입학처, 홍보실, 전산정보원 등 대학 내 입시홍보 관련 조직의 확대, SNS를 활용한 홍보체계 구축, 다양한 입학홍보 프로그램 시행 등 대학의 관련 역량을 집중 투여하여 체계적이고 전문적인 홍보를 실시하고 있음
 - 매체홍보(포스터, SNS, 유튜브, EBS광고 등) 및 대면홍보(입학설명회, 모의전형, 박람회 등) 강화
 - 학과소개 및 전형 안내 동영상 제작 및 배포
- 정원내 신입생 충원율을 제고하기 위해 ‘고교맞춤별입시설명회’를 실시함
 - 고교 방문 입시설명회, 1:1 상담 및 박람회 진행
 - 고교 방문 교사 대상 전형 안내 및 홍보 진행
 - 대교협, 시도교육청 및 기타 기관 주관 박람회 다수 참여
 - SNS 학생자치 홍보단 HMM 활동 활성화
 - 학교 및 학부(과) 차원의 다각적인 입시홍보 활동 수행
- 인근 고교연계 프로그램인 ‘경기꿈의대학’을 운영함
 - 학과 체험 및 소개 : 안양시 온택트 진로페스티벌 온라인 체험 콘텐츠 제작(매년 2개 학과 참여, covid-19로 인해 온라인 진행)
 - 인천시교육청 주관 연계 프로그램 : 3개 고교 참여

평가영역

필수평가준거

평가부문

정원내 재학생 충원율

종합의견

- 정원내 재학생 충원율은 최근 3년 평균 96.77%로 기준값을 상회하고 있음
- 교육수요자의 요구·분석을 통해, 재학생 이탈 최소화 노력 필요
- 중도탈락율 최소화를 위한 학교차원의 대책 수립과 교육 시스템의 개선 필요

평가준거

정원내 재학생 충원율

준거특성	기준값	우리대학	평가결과	
필수, 정량	80% 이상	96.77%	충족 (Pass)	
진단결과 세부내용				
공시연도	정원내재학생수(명) (A)	학생정원(명) (B)	학생모집정지인원(명) (C)	정원내재학생충원율(%) [D={A/(B-C)}×100]
2018년	4,507	4,776	0	94.36
2019년	4,484	4,650	0	96.43
2020년	4,503	4,524	0	99.53
평균				96.77

- 최근 3년 평균 정원내 재학생 충원율 96.77%로 기준값을 상회하고 있다
- 정원내 재학생 충원율은 기준값 80%이상을 지속적으로 유지하고 있지만, 교육의 질 제고와 교육수요자의 요구·분석을 통하여, 재학생 이탈을 최소화하여야 한다
- 중도탈락율을 줄이기 위한 학교차원의 대책수립과 전과제도를 포함한 교육시스템에 대한 혁신적인 개선이 필요하다

개선 실적 및 조치사항

- 부서간 협조를 통하여 학생상담 및 진로상담·교육을 제공하는 아리토텔케어 프로그램을 운영하여 학생들의 고민인 적응, 상담, 진로문제를 해결하고 있음
-재학생 충원율 유지를 위하여 학적변동자(휴학, 복학, 전과 등) 상담 진행
-전공과목 장기결석자 상담 진행
- 정원내 재학생 충원율 제고를 위해 학사경고자 및 학사경고위험군을 대상으로 「진단-상담-프로그램케어」 등 일련의 전문적 학습상담&학습케어 프로그램을 제공하고 있음
-학습상담과 학습케어를 통해 학습관련 문제를 개선하여 학생의 성장 가능성을 발견하고 학교생활 적응력을 높임
-모든 학생들에게 지도교수를 배정하여 생활상담, 진로상담, 학업 상담 등을 통한 학생 관리함
- 재학생 의견을 수렴한 다양한 프로그램 운영, 장학금 지급의 확대, 유연학기제 운영, 교수학습지원 등을 통해 재학생의 만족도를 제고하고 재학생 충원율 유지를 위한 노력을 지속적으로 하고 있음
-전공박람회 등을 통해 재학생들의 전공에 대한 이해와 복수·연계·자기설계 등 전공선택을 위한 전공소개 프로그램과 다양한 특강 및 프로그램 운영으로 참여를 유도함
-매년 학생들의 학습 및 비교과 성과물 전시 및 경진대회 등을 통하여 학생들의 자신감, 학교에 대한 애교심을 높여 재학률을 제고하기 위하여 ARI-EXPO 개최하고 있음

평가영역

필수평가준거

평가부문

교육비 환원율

종합의견

- 교육비 환원율은 최근 3년 평균 149.70%로 기준값을 상회하고 있음
- 충분한 재정확보를 위해, 각종 정부사업 수주 및 재원의 다양화를 통한 개선 노력 요구

평가준거

교육비 환원율

준거특성	기준값	우리대학	평가결과
필수, 정량	100%이상	149.70%	충족 (Pass)

진단결과 세부내용

공시연도	총교육비(천원) (A)	등록금(천원) (B)	교육비환원율(%) [C=(A/B)×100]
2018년 (2017 회계연도)	56,247,70.30	40,592,166	138.56
2019년 (2018 회계연도)	61,735,645,375	40,054,599,930	154.12
2020년 (2019 회계연도)	62,181,112,289	39,746,387,866	156.44
평균			149.70

- 최근 3년 평균 교육비 환원율은 149.70%로 기준값을 상회하고 있다
- 교육비 환원율은 꾸준히 증가하고 있으나, 충분한 교육재정 확보를 위해, 각종 정부사업뿐만 아니라 재원의 다양화를 통해 학생들의 교육활동에 환원될 수 있도록 노력을 기울여야 한다

개선 실적 및 조치사항

- 대학의 적극적인 외부사업 수주, 우수 교원 확충비용(보수) 및 연구, 교육, 학생복지, 향상을 위한 비용(연구학생경비) 등의 직접교육비 구성 비율이 높으며, 대학의 학생에 대한 교육비 투자를 보여주는 교육비 환원율은 2020년 156.44%로 기본값을 충족하고 있음
- ACE+, 혁신사업 등 각종 국고 사업과 평생교육원, 국제교류센터, 학교기업 등 교육 외 사업 증대와 산학협력으로 인한 수익을 매년 증가시키고 있음
-국가재정지원사업의 적극적인 유치뿐만 아니라 비정규교육사업(평생교육원, 국제교류원) 활성화를 통한 비등록금 회계 재정확보가 가능하도록 대학의 모든 행·재정적 역량을 집중함

평가영역

필수평가준거

평가부문

장학금 비율

종합의견

- 장학금 비율은 최근 3년 평균 19.21%로 기준값을 상회하고 있음
- 장학금 비율 증대를 위해, 신입입생 및 재학생 대상으로 지원 장학금 등을 신설하였음

평가준거

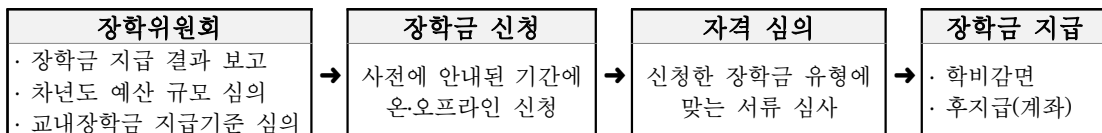
장학금 비율

준거특성	기준값	우리대학	평가결과
필수, 정량	10%이상	19.21%	충족 (Pass)
진단결과 세부내용			
공시연도	학부장학금(천원) (A)	학부등록금(천원) (B)	장학금비율(%) [C=(A/B)×100]
2018년 (2017 회계연도)	7,621,304	35,779,044	21.30
2019년 (2018 회계연도)	6,399,831,848	34,916,884,928	18.32
2020년 (2019 회계연도)	6,255,908,718	34,694,500,282	18.03
평균			19.21

- 최근 3년 평균 장학금 비율은 19.21%로 기준값을 상회하고 있다

개선 실적 및 조치사항

- 학생들의 등록금 부담완화를 위해 수년간 등록금 인하 및 동결한 상태임에도 전 구성원의 전사적 노력에 의한 학생지원활동을 추진한 결과 장학금 비율도 3년 평균 19.21% 수준을 유지하고 있음
 - 장학금 비율의 충족된 평가 결과에 맞추어 이후에도 장학금 비율을 충족할 수 있도록 운영할 예정임
 - 학생성공을 위한 능동적 학습참여와 글로벌 역량 강화, 학부연구장려, 진정한 고등교육 기회균등의 토대를 마련하기 위해 다양한 장학제도를 운영하고 있으며 장학기금의 유치, 산학장학금의 발굴, 외부 장학재단과의 긴밀한 연계 등 장학금 지급률을 제고하기 위한 다각적인 노력을 기울이고 있음
- 장학제도 및 학생 자치활동 지원을 확대하고 장학금 지급기준 준수 여부 현황을 점검할 예정임
 - 장학금 비율 및 장학금 지급 규정(지침) 제정
 - 학생 자치활동과 장학금 지급 프로세스 관리 강화
 - 장학금의 합리적, 공정한 지급을 위한 절차를 마련하고 이에 따라 지급



평가영역

1. 대학이념 및 경영

평가부문

1.1 대학경영

종합의견

- ‘한구석 밝히기 정신’이라는 교육이념과 ‘한구석을 밝히는 아름다운 리더 양성’이라는 교육목적이 연계되어 있음
- 교육목표 및 ‘아리’ 인재의 6개 핵심역량과의 연계성도 확인되고 있음

평가준거

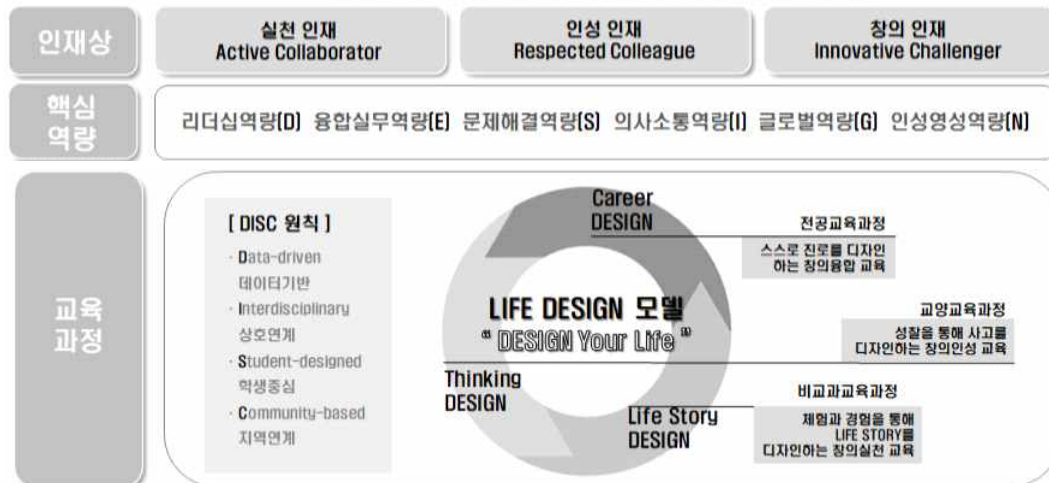
1.1.1 교육목표 및 인재상

준거진단		평가결과
우리대학은 교육이념 및 교육목적을 달성하기 위한 명료한 교육목표와 인재상을 설정하고 있으며, 인재상에 도달할 수 있도록 학생학습성과 관리 체제를 구축하여 운영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 교육이념, 목적, 목표의 설정과 제시가 체계적 ● 교육목표가 명료하게 기술되어 있음 ● 품질관리센터에서 DESIGN 역량을 측정, 관리하는 시스템과 프로그램을 운영하고 있음 ● 차별화된 인재상 수립 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ● DISC 기반 교육시스템의 구체적 평가와 환류에 대한 높은 강도의 관리가 필요함 ● 교육목표의 ‘아름다운’의 개념을 ARI 인재상의 연계성을 제고 ● DESIGN 프로그램의 참여 인원을 늘리기 위한 노력 필요 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리 대학은 건학이념에 따른 교육목표를 달성하고 대학 인재상을 양성을 위한 실천전략으로 중장기 발전계획인 「아리비전 2030」을 수립하여 성과지표 및 단계별 실행전략을 추진 중임
- 교육목표와 인재상 구현을 위해 교양교육과정을 체계적으로 편성 및 운영하고 있음
 - “미래변화에 능동적으로 대응하는 Life DESIGN 교육 모델 구축 및 확산”을 목표로 하여 교육과정 특성화를 추진하고 있음
 - 학생 맞춤형 교육을 위해 ① 전공은 Career DESIGN, 교양은 Thinking DESIGN, 비교과는 Life Story DESIGN을 목표로 유기적으로 연결되고, ② 교육지원 및 성과관리시스템은 DISC 원칙(데이터 기반, 상호연계, 학생중심, 지역연계)으로 운영됨으로써 학부교육중심대학의 선도적 모델이 될 수 있도록 노력을 경주하고 있음

[인성과 공감능력을 갖춘 협력적 창의인재 A·R·I]



종합의견

- ‘중장기발전계획 관리운영규정’을 별도로 제정하여 주기적인 점검을 실시하고 있음

평가준거

1.1.2 발전계획 및 특성화

준거진단		평가결과
우리대학은 대학구성원의 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하고, 성과에 대한 평가를 통해 그 결과를 대학 운영에 반영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 대학의 특성, 내·외환경 및 구성원의견 수렴을 통해 발전계획이 합리적으로 수립됨 ● 핵심역량향목의 의견 수렴이 다양한 각도에서 이루어져야함 ● ‘아리비전 2020’의 한계점을 분석하여 수정하였음 ● 중장기발전계획 관리운영규정을 별도로 제정하여 주기적인 점검 실시를 통해 추진 성과를 관리함 	<ul style="list-style-type: none"> ● 인재상에 제시된 핵심역량의 6개 항목에 관한 의견 수렴이 다양한 각도에서 이루어질 수 있도록 노력 ● 전과제도 및 정원연동제의 실시는 예상되는 문제점에 대해 대비 ● 특성화 결과 및 성과 관리 철저 	

개선 실적 및 조치사항

- 「아리비전2030」추진을 위한 성과관리를 위하여 A-PDS(Plan/Do/See)에 근거해 각 위원회 및 부서의 모니터링 후 환류가 이루어지는 체계를 갖추고 있음

성과관리체계 및 결과활용

- 단계별 연도별 목표/전략수립을 통한 관리체계 확립

Vision & Strategy

KPI

단계별, 연도별 목표/전략

지표관리

지표별 목표설정

지표별 평가

• 실행/지침

• 목표설정

• 결과평가

결과활용

인센티브

포상

예산배정

영역별 성과지표

- 수요자 중심의 교육시스템 실현을 위해 CQI 조정(2020)
- CQI에 대한 가중치 조정

영역	지표명	지표설명(단위: 개)
교육	전임교원승진비율	(상임교원 승진 임용학원 / 총 개원 강의 학원) × 100
	기초교육과정	강의인수도, 교육과정인수도 등
	응용 교육과정 및 특성화	교육과정 개발 및 개선, 교과제, 전공, 특색인도, 사이버강의개발 및 운영인수, 특색인도
	특고자문위원	대학교, 미일지리, 비교과 프로그램 운영
	학생역량강화정책	비전학기 참여자 수, 신장제인 참여자 수, EDP 참여율, 학습원 특강 참여자 수, 성적경고자 전 소거율 참여율
연구	교수연구활동	교수연구 활동-제비나-원격출 참여율, 강의전생태 참여율, 비전 프로젝트로 제출물
	직업기초 및 진로지도	지도 및 취업포털로 참여율, 성취율
	교육 질 관리 정책	강의인수도(강의평가), 교육인수도
평가	공유확신 정책	MOU, 간, 강의평가(QSEEK, KOCW, MOOC)
	재학생 비교과 프로그램 참여율	비교과 프로그램 참여 학생 수 / 재학생 수
연구	특성화 사업 및 지도	전임교원 특성화 사업 및 지도실적(관리 및 학원 기준) 수, 전임교원 수
	연구논문 실적	(국내·외 학술지 실적 수 × 0.3) + (국제학술지 실적 수 × 0.7) / 전임교원 수
	지역사회 실적	(지리·역사·수) 중점도점 수
신학	신학공동연구비	연구비 수에 실적
	재학생출발율	(장원내재학생/전체학생) × 0.8 + (장원내·외재학생/전체학생) × 0.2
	신입학생출발율	지원자 수 / 입학인원
성과	취업률	12개월 취업자 수 / 졸업생 수 (취업대상자)
	중도탈락률	중도탈락자 수 / 전체학생

대학성과분석과 학과평가(2019-2020)

교육만족도 평가결과

CQI 평가결과표

학과인센티브

- 종합, 교육영역, 연구·산학, 성과영역 구분하여 포상
- 18-20년 매년 유아 교육과 외 9개 학과 시상

발전 계획 성과지표 모니터링

- 중장기발전계획 관리운영규정에 따라 매년 혁신역량강화위원회에서 성과지표 모니터링 간담회 개최 후 교무위원회 보고

특성화사업단 운영

- 4차 산업혁명 지능정보 서비스 개발자 양성 사업단
- En-Tech Art 창의융합 인재양성 사업단
- 스마트시티핵심 인재 양성사업단

학제개편 방향성 재설정

CQI 조정

활용 & 관류

평가부문

1.1 대학경영

종합의견

- 대학경영 전반에 대하여 자체평가를 실시하고 그 결과를 대학운영에 반영하고 있음
- 주기적인 자체평가를 통하여 대학경영 및 교육 전반에 대한 질 관리를 수행하며, 교육과 대학 운영에 평가결과를 충실히 환류하고 있음
- 대학이념과 경영 전반에 대한 사항들을 대학구성원이나 외부에 성실히 공개하고 있음

평가준거

1.1.3 대학 자체평가

준거진단		평가결과
우리대학은 대학경영 및 교육 전반에 대한 질 관리를 위하여 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 교육과 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 자체평가는 하위 3개 위원회가 협력하여 체계적으로 진행되었고, 평가의 매년 시행은 시기적으로 적절함 ● 자체평가의 내실을 기반하기 위한 방안이 강구되어야 함 ● 자체평가 결과는 대학 내부적으로 공유, 홈페이지를 통해 외부에 공개하고 있음 ● 자체평가 결과의 개선실적은 적절함 	<ul style="list-style-type: none"> ● 대학 학문단위의 개별적 특성을 고려할 수 있는 방안 마련 ● 절차적 정당성과 투명성 강화 등을 통해 향후 예상되는 갈등에 대해 대비 	

개선 실적 및 조치사항

- ‘고등교육법’ 제 11조의 2제1항 및 대학 ‘자체평가규정’에 따라 주기적으로 자체평가를 실시하고 있으며, 그 결과를 교육과 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있음
- 자체평가를 통해 중장기 발전계획을 보완하고 개선하여 자율적인 질 관리를 도모하며, 이를 공개하여 교육수요자의 알 권리도 보장하고자 함
-대학 자체평가는 준비단계→실시단계→보고단계→활용단계로 실시된 후, 평가결과를 대학의 대학발전계획 추진 점검 및 개선, 행정부서 평가를 통한 업무 계획 및 개선에 활용함
- 효율적이고 객관적인 평가를 위하여 매년 자체평가위원회를 구성하여 자체평가를 실시하고 있으며, 국가단위의 대학기본역량진단, 기관평가인증, 교원양성기관평가 등에 적극 대응하고 그 결과를 대학 운영 전반에 활용함
-대학 교육시스템에 대한 객관적인 평가·진단이 가능하도록 주기적으로 외부 전문기관으로부터의 주기적인 컨설팅을 실시하여 자체평가 시 활용함
-본교와 유사 규모 비교대학을 선정하여, 발전 방향을 제시하고 경쟁력 있는 대학으로의 발돋움을 위해 꾸준한 노력이 필요함

평가부문

1.2 대학재정

종합의견

- 교육목표를 달성을 위한 재정 운영 계획을 수립 추진하며, 지속적인 재원 확충을 위한 재원 다양화 노력을 기울이고 있음

평가준거

1.2.1 대학재정 확보

준거진단		평가결과
우리대학은 교육목표를 달성하기 위해 재정 운영 계획을 수립하고 이에 따라 필요한 재원을 안정적으로 확보하고 있으며, 지속적인 재원 확충을 위해 재원을 다양화하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 재정확보 위한 다각적 노력 ● 등록금 비율이 기준값(72%)에 70.47%로 충족함 ● 법인의 별도 수익사업이 없고, 중장기적으로 비수익성 부동산의 매각 및 사업 계획 등이 있으나 실천가능성은 약함 ● 국가재정지원사업의 수주가 대폭 증가함 	<ul style="list-style-type: none"> ● 재원확보에 대한 보장이 없고, 재정건전성 개선 관련 계획의 구체성과 실천가능성이 약함 ● 학교기업의 매출을 증가시킬 전략이 필요 ● 국책사업의 수주를 위한 전담부서의 설치를 권함 	

개선 실적 및 조치사항

- 대학의 경영방침과 교육목표를 달성하기 위해 평생교육원, 학교기업, 산학 협력 유치 등 교육 외 수입 증대와 적극적 기부금(발전기금) 유치 증대를 위해 사업별 예산을 연차별로 수립하여 노력하고 있음
-대학은 재단과의 동반자 관계를 기반으로 하는 법인전입금, 연구기부금 및 발전기금, 국책사업 수주에 따른 국고보조금 등 다양한 분야에서 실질적인 재정수입을 확보가 가능하도록 대학의 모든 행·재정적 역량을 집중함
- 중장기 발전계획인 ‘아리비전 2030’ 미래 가치를 선도하는 강소대학을 위해 재정운영을 투입하고, 또한 연차별로 개선 방향을 수립 수정 보완하여 재정을 운영하고 있음

평가부문

1.2 대학재정

종합의견

- 재원의 효율적 운영을 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있으며 그 결과를 대학재정 운영에 반영하고 있음

평가준거

1.2.2 예산 편성 및 집행

준거진단		평가결과
우리대학은 확보된 재원을 효율적으로 운영하기 위한 계획을 수립하고, 합리적 절차에 따라 예산을 편성·집행하고 있으며 그 결과를 평가하여 대학재정 운영에 반영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 효율적인 예산편성 및 집행 ● 편성의 과정에서 등록금심의위원회와 대학평의위원회의 심의와 자문을 통해 구성원의 의견을 적절히 수렴 ● 예산의 약 36.33%의 지출이 교육 및 연구 영역에 적절히 투입됨 ● 학생중심의 예산집행 체계 완비 	<ul style="list-style-type: none"> ● ‘아리비전 2030’에서 제시한 비전 달성이 가능하도록 예산편성 원칙을 제시하여 예측 가능한 예산 편성이 되도록 유도함 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리대학은 국가의 고등교육법 및 시행령, 사립학교법 및 시행령, 사학기관 재무회계 규칙, 사학기관 재무회계 규칙에 따른 특례규칙, 대학등록금에 관한 규칙 등과 우리대학 재무예산편성 규정 등에 근거하여 합리적이고 투명한 예산 편성 및 집행이 이루어지도록 하고 있음
- 매년 기획처 경영기획과에서는 재정환경 변화와 과년도 결과보고서 평가를 토대로 차기년도 예산 편성 기본 지침을 마련하여 모든 부서에 공유하고 또한 아리비전 2030에서 제시한 비전 달성이 가능하도록 분야별 예산 편성 원칙을 제시하여 예측 가능한 예산 편성이 되도록 유도하고 있음
- 중장기적으로 국가재정지원과 관련된 사업을 활성화함으로써 재정지원사업의 유지를 지속할 수 있는 여건을 조성하고, 산학협력 사업을 강화하는 사업을 편성하는 한편 장기적으로는 대학재정건전성을 확보하기 위한 다양한 수익사업을 수주하고자 노력함

종합의견

- 합리적인 대학경영 및 예산의 편성·집행을 관리하기 위하여 엄격한 감사제도를 운영하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 대학경영 및 예산의 편성·집행이 합리적이고 투명하게 이루어질 수 있도록 엄격한 감사제도를 운영하고 있으며, 그 결과를 대학 운영에 충실히 반영하고 대학구성원이나 외부에 공개하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 주기적, 체계적 감사 이루어짐 ● 감사의 결과를 적절하게 공개하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 감사결과 조치 및 이행결과가 3년간 ‘지적 및 조치사항 없음’으로 기술되어 있어 외부감사의 실효성을 제고할 필요 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리 대학은 「사립학교법」, 「내부감사 규정」 등에 따라 합리적이고 투명한 예산 집행과 행정절차 진행이 이루어지도록 지속적으로 감사를 진행하고, 감사결과를 법령에 따라 공개하고 있음
 - 2020년 행정부서에 대한 특별감사를 진행, 감사결과에 따라 행정상, 신분상 조치를 취하고 감사결과는 내부망을 통해 대학구성원에게 공개함
 - 2019회계연도 교비회계감사를 법령에 따라 시행하고, 결과를 홈페이지에 공개함
- 우리 대학은 주기적으로 예산편성 및 집행의 적법성과 관련 규정 및 절차에 따라 대학 운영이 이루어지고 있는지를 평가 분석하고, 이를 대학운영에 반영함과 동시에 구성원들에게 공지하고 있음
 - 감사 결과로 나타난 지적사항은 적절한 절차를 거쳐서 검토 및 수감부서로 통보하고, 해당부서에서는 이에 대한 적극적인 조치와 조치 계획 보고 등을 통하여 감사결과가 업무 개선에 반영되도록 함

평가영역

2. 교육

평가부문

2.1 교육과정

종합의견

- 교양교육은 대학의 인재상 구현을 위해 구체적인 교양교육 목표를 수립하고 6대 핵심 역량 중심의 교육과정을 편성하여 운영하고 있음. 향후 기초교육을 더욱 강화해야 하고 우리대학만의 교양교육 특성화를 위한 제고가 필요함

평가준거

2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영

준거진단		평가결과
우리대학은 학문적·사회적·시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영하여 교양교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 교양교육과정의 강화를 위해 교양이수 학점을 졸업 이수 학점의 30% 유지하고 있으며, 특성화를 위해 다양한 노력을 하고 있음 ● 핵심역량과 교양필수 교과목의 연계를 고려할 필요가 있음 ● 교양과목은 기초교육, 심화교육, 진로개발 등으로 구분하여 진행 ● 전임교원의 교양과목 강의담당 비율은 1학기 72.93%, 2학기 71.67%로 높은 수준 	<ul style="list-style-type: none"> ● 학문 균형을 유지하기 위해 학문소양 중심의 교과목 편성을 권고 ● 소규모 강좌를 확대시키고, 대규모 강좌의 비율을 낮추거나 교육조교의 투입을 통해 수업의 질을 유지 ● 전임교원의 평균 강의시수를 낮추기 위한 노력 필요 	

개선 실적 및 조치사항

- 학문균형을 유지하기 위해 학문소양 중심 교과목 편성을 위한 Thinkin DESIGN 교육체계 및 보완을 위한 개편 연구보고서 작성 중(2020년 12월 발간 예정)
- 소규모 강좌를 확대시키기 위하여 30명 이하 강좌를 늘리고 대규모 강좌의 기준을 완화하여 강의배정하고 수업의 질을 유지하도록 신설강좌 및 Co-Teaching 강좌를 확대 함.

순번	이수 구분	분류영역			역량	과목명	학점	담당교수	평가유형/강의구분/개설학기
		대분류	중분류	소분류					
1	교선	기초교육	정보문제 및 사고력	정보문제	문제해결	블록체인 디앱 이해(B20041)	3	안병태	상대/이론2,실기1/2학기
2	교선	심화교양	심화사고력	융합	문제해결	논리적 사고를 위한 프로젝트 설계(B20043)	3	이훈병	상대/이론3/2학기
3	교선	심화교양	학문소양	인문	인성형성	동남아시아의 역사와 문화(B20043)	3	류호철	상대/이론3/2학기
4	교선	기초교육	수학 및 기초과학	기초과학	문제해결	기초화학(B20044)	3	함희진	상대/이론3/2학기
5	교선	기초교육	정보문제 및 사고력	정보문제	문제해결	IT 기술 이해와 문제해결(B20045)	3	김진수	상대/이론2,실기1/2학기
6	교선	심화교양	학문소	인문	인성형성	영미문학에 나타난 삶과 죽음의 문제(B20046)	3	김수연	상대/이론3/2학기
7	교선	심화교양	학문소양	인문	인성형성	안양학(B20047)	3	김호일 이찬희	상대/이론3/2학기
8	교선	심화교양	학문소양	사회	융합실무	현대생활과보험(B20048)	3	김민정 남선우	상대평가/이론3/2학기
9	교선	진로개발	진로·학습	진로·학습	문제해결	아동을위한매이커교육(B20049)	3	서인석 이성주	상대평가/이론1,실기2/2학기
10	교선	심화교양	학문소	사	문제해결	정책현상의이론과이해(B20051)	3	서인석 이훈병	상대평가/이론3/2학기
11	교선	심화교양	학문소양	사회	문제해결	사회현상의탐구를위한조사방법의실재(B20052)	3		상대평가/이론3/2학기

12	교선	심화 교양	학문소양	사회	융합 실무	부채와신용관리(B20055)	3		상대평가 /이론3/2학기
13	교선	심화 교양	학문소양	사회	융합 실무	신기술과금융의변화(B20050)	3		상대평가 /이론3/2학기
14	교선	심화 교양	심화사고력	융합	융합 실무	빅데이터활용(B20054)	3		상대평가 /이론3/ 2학기
15	교선	진로 개발	취 · 창업		융합 실무	[기술사업화]아이디어가치알아보기(C00010)	3		P/이론2, 실기1
16	교선	진로 개발	취 · 창업		융합 실무	[기술사업화]지식재산과기술경영의이해(C00011)	3		P/이론2, 실기1
17	교선	심화 교양	아리인성	인성	인성 영성	영화로만나는예비부모교육(B10021)	3	김민정 이완희	상대평가 /이론1, 실기2/ 2학기
18	교선	심화 교양	학문소양	사회	문제 해결	영화를통한환경오염사례분석(B10023)	3	서인석 이성주	상대평가/이론3/ 1학기
19	교선	심화 교양	아리인성	인성	인성 영성	그림책을통한자존감교육(B10024)	3	김민정 이완희	상대평가 /이론1, 실기2/1학 기
20	교선	심화 교양	학문소양	사회	문제 해결	대체에너지 기술과정책(B10024)	3	이성주 서인석	상대평가/이론3/ 1학기
21	교선	심화 교양	학문소양	사회	융합 실무	생활속의금융(B10028)	3		상대평가/이론3/ 1학기
22	교선	심화 교양	학문소양	사회	융합 실무	생애금융설계(B10026)	3		상대평가/이론3/ 1학기
23	교선	심화 교양	심화사고력	융합	융합 실무	빅데이터분석(B10027)	3		상대평가/이론3/ 1학기

- 전임교원의 평균 강의시수를 낮추고 수업의 질 유지를 위한 노력으로 신입교원 충원 요청.
-근거; 교무연구지원과-2570(2020.07.07) 2020년 하반기 신입교원 교수 충원 요청 결과의 일
-근거; 교무연구지원과-2738(2020.07.22) 2020년 2학기 강사 및 겸임교원 충원 및 일정 계획

- 핵심역량과 교양필수 교과목의 연계하여 이수하도록 구성함.

과목명	역량	대상	학점	이수학기
채 플	인성영성	신학과, 기독교교육과	P	6
채 플	인성영성	전학과(신학, 기교제외)	P	4
구약개요	인성영성	신학과, 기독교교육과	1	1
신약개요	인성영성	신학과, 기독교교육과	1	1
기독교개론	인성영성	전학과(신학, 기교제외)	2	1
사고와표현	의사소통	전학과	3	1
공동체시민과현장보사프로젝트	리더십	전학과	1	1
아리진로탐색과대학생활	문제해결	전학과	1	1
아리진로상담과창의융합기업가정신	융합실무	전학과	1	1
ESP*:Critical Thinking	글로벌	전학과	3	1
ESP*:Creative Thinking	글로벌	전학과	3	1

종합의견

- 전공 교육과정은 대학의 교육목표를 적극 반영하고 학부·학과(전공) 별로 전공교육 목표를 설정하고 전공역량 개발과 창의융합 전공교육을 위해 전공 트랙제를 운영하고 있음. 실무중심, 현장 중심 교육과정과 이를 위한 교육지원체제를 확립하기 위해 제도개선과 지원이 필요함

준거진단		평가결과
우리대학은 학생의 입학 후 졸업까지 달성될 역량 개발을 위해 전공교육과정을 편성하고, 학생의 선택권이 보장되도록 운영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 진로중심 전공트랙제를 운영하고 트랙인증제를 통해 교육과정의 질 관리 ● 2018년 이후 입학생은 부전공, 복수전공, 심화전공, 연계전공, 자기설계전공 중 1개 이상을 이수하도록 의무화하였음 ● 계열별 전공 실험·실습·실기 과목의 편성 비율은 양호 운영비도 소폭 상승하였음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 다전공의 경우 단일전공 이수학점과의 차이에 대한 검토 필요 ● 학과의 졸업 후 진로에 대한 제시 필요 ● 전공필수에 관련 없는 학과는 최소한의 필수를 두고 40%가 넘는 학과는 낮추는 노력이 필요 ● 학생들이 다양한 전공을 선택할 수 있도록 지원 방안을 강구 	

개선 실적 및 조치사항

- 부·학과(전공) 교육목표 및 인재상에 따라 전공교육과정을 체계적으로 편성 및 운영하고 있으며 현장 실무·문제해결·융합교육 중심으로 교육과정을 구성하여 운영하고 있음
 - 전공능력 향상 및 융합적 전공교육을 위해 2018학년도 입학생부터는 부전공, 복수전공, 심화전공, 연계전공, 자기설계전공 중 1가지 이상 의무화함
 - 전공트랙 과정을 모듈 기반으로 유도하여 학문 간의 경계를 허물고 융복합 과정을 개발하여 학생이 스스로 전공교육 과정을 설계할 수 있는 기반 마련함
 - 전공 적응과 진로 탐색을 지원하기 위해 Academic Advisor 제도를 도입하고 진로가이드북 제작·배포, 전공박람회 개최 등을 통해 교육·홍보하고 있음
 - 부·복수·다전공 제도 운영 현황 및 이수실적

연도	부전공	복수전공	다전공	연계전공	자기설계부전공	자기설계
2019	11	72	-	41	-	-

- 전공교육목표를 실현하기 위해 각 학부·학과(전공)별로 교육과정을 진로중심 전공트랙제로 개편하고 '현장중심 실무교육', '문제해결형 전공심화', '융합전공교육'의 전공교육 전략에 따라 교육과정을 구성 및 운영함

개발년도	현장실무·문제해결형 교과목	산업체수요 교과목	융합교과목
2019	3	2	10

-현장실무중심교과와 프로젝트 중심의 문제해결형교과, 캡스톤교과 및 융합전공교과 개발을 확대 지원하고 있음

-대학혁신지원사업과 연계하여 전공교육과정 지속적인 점검 및 환류

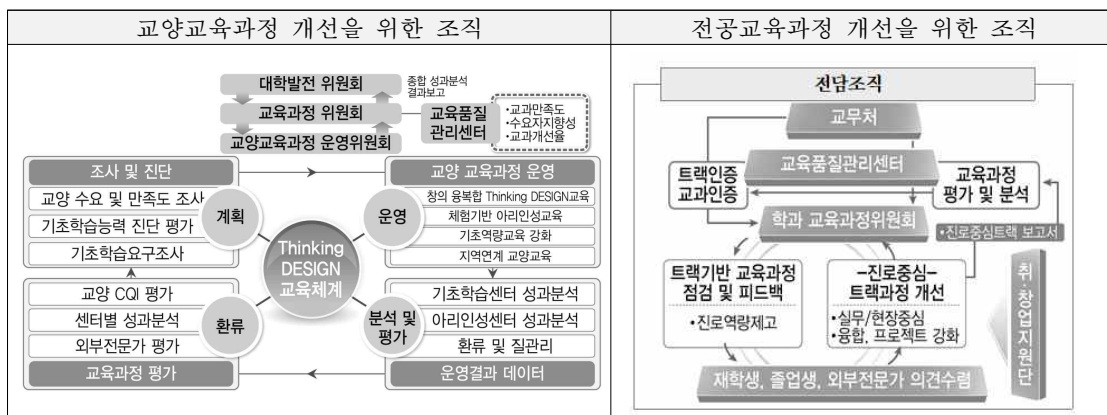
종합의견

- 교육과정 개발 및 개선 체제가 마련되어 있고 교육품질관리센터를 중심으로 교육과정 질 관리가 이루어지고 있음. 교육과정개발 평가체계가 마련되어 있고 교육과정 개발 및 개선을 위해 교육과정운영위원회와 교육질관리위원회가 운영되고 있음. 교육과정위원회의 규정과 구성을 재검토하여 실질적으로 교육과정 심의 및 의결이 이루어지도록 유도해야함

준거진단		평가결과
우리대학은 합리적인 절차를 통해 교육과정을 편성·운영하고 있고 사회적·학문적 변화를 수용하기 위해 주기적으로 교육과정을 개선하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 산업계 및 사회요구 반영과 학문적 변화를 위한 교육과정 운영 개선을 위한 노력을 함 ● 산업계 관점 평가에 참여 	<ul style="list-style-type: none"> ● 교육과정위원회의 심의·의결 기능을 강화 ● 전문성을 갖춘 위원으로 재구성을 위한 규정 개정 	

개선 실적 및 조치사항

- 교육환경변화, 교육수요자 요구, 대학정책에 따라 교육과정을 개선할 수 있는 체계를 갖추고 있고 A-PDS(Analysis-Plan/Do/See)원칙에 따라 체계적으로 분석, 설계, 개발, 운영, 평가 및 환류함
-학생중심 전공교육과정 패러다임 구축, 프로젝트, 현장·실무, 캡스톤 강화, 자기설계 및 융합교육 체계 마련, 교육과정·교과인증 제도 구축 및 기반 확립
- 교육과정 개선을 위한 조직 운영 현황
-학과(전공) 및 교양대학은 대학의 교육정책과 사회 수요를 반영하여 교육과정을 개편 및 개선하고 교무처와 교육품질관리센터(데이터기반 질관리)는 체계적인 교육과정 개편·개선이 이루어지도록 지원 및 관리하고 있음



- 산업계 및 사회요구에 기반한 캡스톤디자인 교과목 운영
-현장실무능력과 창의적 문제해결능력을 함양하기 위해 현장 및 교육수요자중심 교과목인 캡스톤디자인 교과목을 확대 개편하여 운영하고 있음
-캡스톤디자인 교과목은 전공교육과정에서 습득한 지식을 기반으로 산업체 현장의 문제를 직접 정의하고 설계하는 과목으로 전 교육과정으로 확대해 가고 있으며 2018년부터 대학차원에서 캡스톤 경진대회를 운영하고 있음

평가부문

2.2 교수·학습

종합의견

- 수업관리가 규정과 절차에 따라 적절하게 이루어지고 있음. 단 강의개선 프로그램 대상자의 개선 프로그램 이수율은 제고가 필요함

평가준거

2.2.1. 수업

준거진단		평가결과
우리대학은 적절한 절차에 따라 수업을 운영하고 있으며, 수업평가를 실시하여 수업의 질을 관리하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 수업운영은 학사관련 규정과 지침에 따라 적절하게 운영하고 있음 ● 학생들이 수강신청 시 수업평가를 확인할 수 있는 체계가 마련 ● 수업평가 결과에 따른 우수 교원 선정 및 시상이 이루어지고 있음 ● 평가점수 3.5점 미만인 교원에게는 행·재정적 지원을 통해 개선이 될 수 있도록 유도함 	<ul style="list-style-type: none"> ● 수업평가 결과가 낮은 비전임교원에 대한 지원책 마련 필요 ● 다양한 수업방법을 유도할 수 있는 행·재정적인 지원체제도 강화 	

개선 실적 및 조치사항

- 스마트종합정보시스템에서 수업계획서, 출석, 과제, 휴보강, 성적처리, 수업평가 등 수업에 관한 모든 사항을 관리하고 관련 규정과 교원업적평가를 연동하여 엄중한 수업관리를 하고 있음
- 수업의 질 제고를 위해 수업 기간 및 시간 준수, 출결관리 지침, 수업 운영에 관한 규정을 제정하여 수업을 엄정하게 관리하고 있음
 - 관련규정 : 학칙, 학칙시행세칙, 수업운영규정, 원격수업운영규정, 강의평가규정, 업적평가규정
 - 교육품질관리센터에서는 수업계획서를 평가하고 그 결과를 교원에게 피드백하여 환류하고, 우수한 수업계획서는 시상함
- 수업평가 내용 및 절차
 - 수업평가는 2회(중간&기말) 실시하고 평가결과에 따른 강의개선계획 입력을 의무화하고, 평가결과를 100% 공개하여 평가결과가 교육과정에 환류될 수 있도록 함
 - 강의평가는 이론과목과 실험·실습과목을 구분하여 객관식 10문항, 주관식 1문항으로 운영함
 - 강의평가결과는 상하위 10%를 제외하고 산출하며 참여 인원이 5명 미만인 경우 강의평가는 실시하나 개인별 평가 점수에는 반영하지 않음

평가부문

2.2 교수·학습

종합의견

- 성적우수 학생에 대한 보상과 학사경고자에 대한 예방책의 관리가 적절하게 이루어지고 있음

평가준거

2.2.2 성적관리

준거진단		평가결과
우리대학은 합리적인 성적관리 규정을 갖추고 있으며, 성적을 엄격하게 관리하고, 성적우수자 및 학사경고자에 대한 보상 및 관리를 적절히 하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 성적우수자에 대한 보상이 적절하게 이루어지고 있음 ● 학사경고자에게 학과장 상담 후 프로그램 참여 및 전문상담을 의뢰하고 있으며, 2019년 1학기에 학사경고자가 감소하고 있음 ● 재수강 신청인원이 감소 추세에 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 재이수 교과목의 수강신청 횟수에 제한을 둘 것을 권고 	

개선 실적 및 조치사항

- 재이수 교과목의 수강신청 횟수 제한은 필수과목의 경우 졸업과 연계되어 추가적인 논의가 필요함
- 성적평가는 기준과 절차에 대한 규정을 통해 엄중하게 관리되고 있고 합리적 시스템을 통해 공정한 성적 부여가 이루어지고 있으며, 성적우수자 보상과 학사경고자 관리가 체계적으로 이루어지고 있음
 - 관련 규정: 학칙, 학칙시행세칙, 수업운영규정, 장학규정, 업적평가규정
 - 합리적 성적부여를 위해 사전점검→중간점검→최종점검→후속조치 4단계 평가체계를 규정화 및 제도화하고 이에 대한 준수를 관리하고 있음
 - 성적부여기준에 대한 수강생의 이해 및 협조를 구하기 위해 수업계획서에 명확한 평가지표(출석, 수시고사, 과제, 프로젝트, 학습자활동)와 반영비율 및 방법을 제시함
- 학사경고자 예방책과 관리를 위해 교육역량강화센터와 연계하여 학업부진자, 성적경고자 관리 프로그램 운영
 - 학사경고자를 위한 체계적인 교육 및 관리시스템(Jump Up)을 운영하고 있음
 - 학사경고 예방을 위한 사전 상담 및 학업부진자 관리 프로그램을 운영하고 있으며, 학업부진 가능성이 있는 학생을 선별하여 학습동기 부여 및 학업성취·성적향상을 지원하고 있음
- 2020년 covid-19로 인한 재난적 학사운영 상황에서 모든 온라인 교과에 대해 절대평가 방식을 준용

다양한 평가유형

상대평가 유형 I	A학점 30%, A학점과 B학점 합 65% 이내	• 상대평가 유형II, 절대평가, P/F 과목 제외한 모든 교과목
상대평가 유형 II	A학점 15% 이내	• 교직원관련 교과목, 음악학부의 실기과목, 계약학과 교과목
절대평가	A학점 50% 이내	• 10명 미만 과목, covid-19에 대응한 사이버강의 운영 교과목 (2020.1학기~2021.2학기)
Pass/NP 평가	Pass 또는 NP	• 현장실습 등 상대평가가 불가능한 과목

종합의견

- 교수학습역량을 강화하기 위한 전문기관이 집약적으로 운영되고 있고 프로그램의 안정적 실행을 위하여 전문인력들의 신분 안정화를 모색하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 교수·학습 개선을 위한 전담 조직을 갖추고, 수업의 질 향상을 위해 다양한 프로그램을 지속적으로 제공하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 교육역량강화센터엿 CTL기능을 하고 있으며 교수지원, 학습지원, 이러닝 지원, 학습케어 등이 이루어지고 있음 ● 최근 3년간 교수법과 학습법 프로그램이 다양하게 운영, 참여인원도 증가추세에 있어 CTL 본연의 기능을 하고 있음 ● 전문 인력이 프로그램 운영에 집중할 수 있도록 행정지원 인력의 보강 검토 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ● 인력의 지속적인 신분의 안정화 ● 교수지원의 예산 집행도 균형을 고려하여 증액 필요 ● CTL 예산의 안정적인 확보와 집행에 대한 대학의 노력 필요 	

개선 실적 및 조치사항

- 교수·학습 지원을 위해 체계화된 조직과 전문성 높은 인력으로 구성되어 있으며, 교수·학습프로그램을 자체적으로 개발 및 운영함과 동시에 프로그램 평가 및 환류프로그램을 통해 고도화된 교수·학습 지원을 고도화 하고 있음
- 교수학습지원 및 개선 조직 및 구성원의 전문성 확보
 - 교수학습을 전담 지원하는 교육혁신원은 총장 직속 조직으로 교무처 및 기획처와 긴밀한 협조 체제를 구축하고, 대학교육의 혁신을 주도하고 있음
 - 학습지원 부서의 무기계약직 직원을 정규직으로 전환함으로써 인력의 신분 안정화를 위해 지속적으로 노력하고 있음



- 교육혁신원은 기존 CTL을 확대개편한 ‘교육역량강화센터’, 교육의 질/성과를 관리하는 ‘교육품질관리센터’, 비교과프로그램을 관리 및 운영하는 ‘아리비교과센터’로 구성
 - 교수자 미니콘텐츠 및 티칭품앗이 등 교수역량 강화를 위한 프로그램을 지속적으로 개발하고 사업예산을 증편하고 있음
 - 2020년 대학혁신사업 예산 일부를 CTL 사업 전용으로 추가 편성하여 사업의 지속가능성을 확보함

평가영역

3. 교직원

평가부문

3.1 교수

종합의견

- 교원인사제도 부문의 평가 결과는 합리적인 인사규정과 절차에 의해 우수한 전임교원을 충원하고 있으며, 전임과 비전임 교원의 비율이 적절함.

평가준거

3.1.1 교원 인사제도

준거진단		평가결과
우리대학은 교원의 임용 및 승진을 위하여 합리적인 인사제도를 운영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 신규임용 인사위원회에 교수협의회 회원이 참여하여 심사의 공정성을 도모함 ● 교원업적평정 규정을 갖추고 있으며, 학문특성을 반영하여 공정하게 평가하고 있음 ● 교원업적평가 결과를 승진, 재임용, 연구년 대상자 선정에 활용 ● 승진 및 재임용 절차, 인사제도 관련한 의견 수렴 및 개선실적이 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 비정년트랙의 조교수 비율이 높아 대학차원의 개선대책 마련을 권고 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리 대학은 교원인사제도의 합리적 운영으로 충족(Pass)조건 이지만 비정년트랙의 조교수 비율이 높아 이를 개선하기 위해 비정년트랙의 승진임용을 확대해 나갈 예정임

평가부문

3.1 교수

종합의견

- 교원의 처우 및 복지부문 평가 결과는 복지제도의 운영이 다소 미흡하다 여겨짐. 시간강사 강의료는 지속적으로 증가하고 있음

평가준거

3.1.2 교원의 처우 및 복지

준거진단		평가결과
우리대학은 교원에게 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있다		미흡 (Weak)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 최근 3년간 시간강사 강의료는 기준값을 충족 ● 전임교원 보수수준이 매우 낮음 ● 교원의 처우 개선이 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ● 비정년 트랙 조교수의 보수수준 개선 필요 ● 트랙전환의 기준을 구체화, 정년트랙 교수 채용을 확대할 필요 ● 교원복지제도를 지속적으로 확대할 필요가 있음 ● 비정년트랙 조교수의 최저연봉을 상향 조정하고 트랙전환의 확대 등 교원의 처우 개선이 필요 	

개선 실적 및 조치사항

- 강사 강의료는 기준값을 충족하고 있으며, 전임교원 중 비정년 조교수의 보수수준 개선을 위해 최저연봉인 연구 전임 조교수를 강의전임 조교수로 전환하여 최저연봉을 상향 조정하였음
- 트랙전환을 위한 규정을 개정하고 그에 따른 내규지침 기준을 마련하여 비정년 트랙 교수를 정년트랙 교수로 전환하는 제도를 구체화하여 시행함

평가부문

3.1 교수

종합의견

- 교원의 연구 및 연구활동 지원 부문의 평가결과는 다소 미흡함. 교원의 국내외 연수, 연구발표에 대한 지원이 이루어지고 있으나 그동안 잘 진행해오던 연구년 제도가 최근 잠시 주춤하고 있음

평가준거

3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원

준거진단

평가결과

우리대학은 교수의 교육과 연구활동을 적절히 지원하고 있다

충족
(Pass)

강점 및 약점

발전방향 및 개선방안

- 교수의 교육 및 연구활동 지원을 위한 부서 설치, 규정에 따라 지원하고 있음
- 전문성 개발 및 교수법 향상을 위해 교육역량강화센터 및 교육품질관리센터에서 각종 프로그램 운영
- 교내 연구비 지원실적의 최근 3년간 평균은 2,230천원으로 기준값 1,000천원을 충족
- 학과별 행정업무 지원 학사조교 1인을 확보하고 있으며, 실험·실습을 위한 교육조교를 추가적으로 배치

- 교외 프로그램 참여를 독려하고 확대할 필요
- 운영실적이 저조하여 향후 확대해야 함

개선 실적 및 조치사항

- 교원의 연구년제도 재운영하고 전문성 개발을 위한 내부 프로그램 제공하고 있음
-교외 프로그램은 covid-19 영향으로 주춤한 상태이나 줌을 비롯한 다양한 플랫폼을 활용한 시스템을 꾸준히 교수법 개발 및 교육에 힘쓰고 있음
- 교원의 전문성 개발을 위해 관련 규정(교육역량강화센터 규정, 교육품질관리센터 운영규정)에 따라 전담 부서(교육역량강화센터, 교육품질관리센터)를 설치하여 지원함

평가부문

3.2 직원

종합의견

- 직원인사제도 및 확보 부문의 평가 결과는 합리적인 인사규정과 절차에 의해 우수한 직원을 충원하고 있으며, 직원 1인당 학생수 평가 결과 적절한 규모를 확보하고 있음. 단 최근 비정규직 비율이 상대적으로 높아지고 있는 점은 점진적으로 보완하여야 할 과제임

평가준거

3.2.1 직원 인사제도 및 확보

준거진단		평가결과
우리대학은 합리적으로 직원 인사제도를 운영하고 있으며, 적절한 규모의 직원을 확보하고 있다		미흡 (Weak)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 직원의 1인당 학생수는 최근 3년 평균 53.88명으로 기준값 70명 이하를 유지함 ● 직원인사규정에 따라 단계별 전형을 실시하여 채용 ● 정규직 직원에 대한 근무평정이 2017년 이후 미 실시 ● TF 팀 구성을 통해 종합적인 제도 개선 계획 ● 정규직 직원의 평가결과 활용 실적이 전무함 	<ul style="list-style-type: none"> ● 정규직 직원에 대한 근무평정제도, 승진제도 등에 관한 규정을 마련할 필요 ● 최근 늘어난 비정규직 비율에 대해 점진적 축소를 고려해야 함 	

개선 실적 및 조치사항

- 2020년 5월 직원근무평정이 시행 중에 노동조합 중단요청으로 인하여 중단됨
-직원근무평정 제도 및 임금체계 개선과 관련하여 현재 노동조합에 직원 TF팀 구성을 위한 위원 추천을 3회에 걸쳐 요청하였고(6.2, 6.24, 7.13) 위원 추천과 관련하여 답변을 기다리고 있는 중임
- 정규직 직원에 대한 근무평정은 2016년까지 이루어졌으며 현재 TF팀에 의해 조직개편, 평가제도, 임금체계 개선 등을 종합적으로 준비 중임. TF팀의 연구결과에 따라 마련된 새로운 평가시스템에 의해 금년 중에 평가를 시행할 예정임

평가부문

3.2 직원

종합의견

- 직원의 처우 및 복지부문 평가 결과는 복지제도의 운영이 다소 미흡하다 여겨짐

평가준거

3.2.2 직원의 처우 및 복지

준거진단		평가결과
우리대학은 직원에게 적정 수준의 처우와 함께 다양한 편의를 제공하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 직원의 보수규정에 의해 보수를 지급하고 보수 이외에 편의를 제공하고 있음 ● 정규직과 계약직의 보수 격차가 큼 ● 직원복지제도 운영에 대한 예산집행 실적이 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 다양한 복지제도를 확대하기 위한 연구와 운영예산을 늘리기 위한 대책이 필요함 ● 직원복지제도 중 자기개발비는 지원되지 않아 의견수렴을 통해 복지제도 운영을 고려 	

개선 실적 및 조치사항

- 직원 보수규정에 의해 적정 수준의 보수를 지급하고 있으며, 다양한 복지제도와 편의를 제공하고 있음
-covid-19 관련 직원 특별휴가
(자녀 만 8세 이하 및 초등학생 2학년 이하 자녀의 유치원 또는 학교 휴교시)

평가부문

3.2 직원

종합의견

- 직원의 전문성 개발 부문의 평가결과는 다소 미흡함. 좀더 다양한 프로그램을 지원하고 만족도 조사를 통해 환류체계를 구축할 필요가 있음

평가준거

3.2.3 직원 전문성 개발

준거진단

평가결과

우리대학은 직원의 전문성 개발을 위하여 다양한 프로그램을 제공하고, 직원의 업무 효율성을 증진시키기 위해 노력하고 있다

충족
(Pass)

강점 및 약점

발전방향 및 개선방안

- 법적 의무교육 중심으로 직원 교육이 진행되고 전문성 개발을 위한 프로그램 내용이 미흡
- 직원 및 관리자 교육훈련 집행 실적이 있으나 프로그램 종류가 다양하지 않음
- 직원 전문성 교육 프로그램에 대한 요구조사 및 만족도 조사 미실시
- 전문성 개발을 위한 프로그램 내용이 미흡

- 직원 전문성 개발 프로그램 운영 전반에 대한 개선이 요구됨

개선 실적 및 조치사항

- 직원들의 업무능력 향상과 전문성 개발을 위해 각종 프로그램을 운영하고 있으며 요구분석을 통한 지원 프로그램이 선정과 만족도 조사를 통한 환류체계를 구축 중임

종합의견

- 본교는 개교 이래 지속적인 교육시설 개선 및 확충을 위해 노력하고 있고 양질의 교육시설을 공급하기 위해 다양한 노력을 기울임
- 재학생 1인당 강의실 면적은 기준값(1.2㎡)을 100% 충족함
- 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 평균값은 207천원으로 기준값에 충족함
- 실험·실습실 안전 점검 및 관리는 체계적이고 지속적으로 이루어지고 있으며 온-오프라인 안전교육 등을 정기적으로 실시하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 수업 및 실험·실습에 필요한 공간을 확보하고, 실험·실습 기자재를 구비하고 있으며, 안전하게 관리하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 재학생 1인당 강의실 면적은 1.82㎡로 기준값을 충족 ● 재학생 1인당 실험·실습실 면적은 3.18㎡로 기준값을 충족함 ● 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 207천원으로 기준값을 충족함 ● 실험·실습관리 및 기자재 활용점검 일지를 작성하여 기자재의 활용성을 제고하기 위한 체계를 갖추고 있음 ● 연구실 안전관리 규정에 따라 실험·실습실에 대한 점검경과에 따른 개선실적이 있음 ● 실습실 입구 벽면에 안전관리 규정집과 점검일지를 비치하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 일반강의실은 활용도가 낮아 멀티미디어 강의실로 전화하는 방안 필요 ● 자연과학계열의 노후 기자재 교체 등을 위한 예산 배정 필요 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리대학은 학생들의 첨단·스마트 교육 및 연구 인프라의 확충, 우리대학 인재상의 구현, 4차 산업시대 인재의 양성을 위하여 첨단 실험·실습실 및 기자재의 확충을 위하여 지속적으로 노력하고 있음
- 학생들의 실험·실습을 위하여 적절한 면적을 확보하고 있으며 최신 실험·실습 기자재를 지속적으로 확보하고 있음. 또한, 모든 실험·실습실은 냉난방시설, 누전차단기, 소화기 및 스프링클러 등의 안전시설이 설치되어 있고, 쾌적한 실험·실습을 위한 환경이 조성되어 있음

구분 (2020년)	실험·실습실수 (실) (A)	강의 배정 실험·실습실수 (실) (B)	면적(㎡) (C)	재학생수(명) (D)	실험·실습실 배정률(%) (E=(B/A)×100)	재학생 1인당 면적(㎡) (F=C/D)
인문사회계열	54	9	2,453.40	2,163	16.67	1.09
자연과학계열	10	2	753.37	201	20.00	3.75
공학계열	71	19	4,310.73	1,733	26.76	2.41
예체능계열	18	14	1,814.47	282	77.78	6.43
합계	153	44	9,331.97	4,379	28.76	
평균						3.18

- 「연구실 안전환경 조성에 관한 법률」 및 본교 「연구실 안전관리 규정」 제12조(안전점검의 실시), 제12조의1, 2(정밀안전진단의 실시, 실시 결과의 보고 및 공표)에 따라 안전관리체계 및 안전관리위원회를 구축하고 있으며, 정기적, 일상적으로 안전진단을 실시함으로써 실험·실습실 안전관리에 만전을 기하고 있음

종합의견

- 2020년 정보공시 기준 기숙사 수용률은 7.65%로 기준값인 11%에 미달하고 있어 추가적인 기숙사 확충계획이 필요한 상황으로 기준값을 충족할 수 있는 추가적인 확보 방안이 필요함
- 학생들의 복지와 편의를 위해 학생식당, 동아리실, 매점, 복사실, 카페, 서점, 피트니스센터, 학생건강복지센터 등을 비롯한 다양한 복지시설을 운영하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 일정 수준 이상의 기숙사를 확보하고, 다양한 학생 복지시설을 구비하여 체계적으로 관리·운영하고 있다		미흡 (Weak)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 학생 복지·편의를 위한 학생식당, 동아리실, 매점 등 다양한 복지시설 운영 ● 기숙사 수용률이 4.54%로 기준값에 미충족 ● 학교시설에 대한 학생 만족도 조사를 주기적으로 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ● 기숙사 확충계획을 이행 완료하여 기숙사 수용률 기준값을 충족하도록 함 ● 기숙사 확충계획이 조속히 이행 완료될 수 있도록 학교 집행부 및 법인의 적극적인 관심과 추진력이 요구됨 ● 공유기숙사의 거주환경 개선을 위한 생활가구 구비 ● 학생 복지시설별로 문제점을 파악하고 개선할 수 있도록 복지시설별로 세분화하여 이용 만족도 조사를 실시할 필요가 있음 	

개선 실적 및 조치사항

- 공유기숙사에는 거주환경에 필요한 가전제품 및 생활가구등이 구비 되어 있으며 해당 물품의 관리를 위하여 월별로 고장 신고 및 민원사항 등을 취합해 수리하는 등의 조치를 하고 있음
- 총학생회와 연계하여 총학생회에 교내 복지시설 만족도 모니터링 요원을 새롭게 구성하여 만족도 조사를 준비하고 있음
-학생들의 자율적인 동아리 및 교내외 활동을 활성화시키고 지원하기 위하여 673.8㎡의 동아리 공간을 확보, 총 28개의 동아리가 활동하고 있음

평가부문

4.1 교육시설

종합의견

- 최근 3년간 재학생 1인당 연간 자료구입비는 지속적으로 증가하여 57,067원으로 기준값을 충족함
- 학술정보통계시스템 기준 최근 3년간 재학생 1,000명당 직원 수의 평균은 1.07명으로 기준값인 1.0에 근소하게 상회하여 충족함

평가준거

4.1.3 도서관

준거진단		평가결과
우리대학은 교육 및 연구에 필요한 자료구입 예산과 전문 인력을 확보하고 있으며, 정보지원 인프라를 구축하여 효율적으로 운영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 최근 3년간 자료구입비는 균등하게 집행 ● 교원의 연구 및 학생의 수업활동을 지원하기 위한 다양한 프로그램 운영 ● 정규직 직원의 추가 확보 및 장기근속할 수 있는 환경을 마련할 필요가 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 양질의 도서관 서비스를 제공하기 위해 정규직 지원 추가 확보 및 장기근속할 수 있는 환경을 마련할 필요 ● 프로그램 다양화 및 이용건수 증가를 위한 방안을 마련할 필요가 있음 	

개선 실적 및 조치사항

- 학술정보통계시스템 기준 최근 3년간 재학생 1,000명당 도서관 직원 수의 평균은 1.07명으로 기준값인 1.0에 충족하고 있으나, 도서관의 안정적인 운영을 위해 관련 부서와 정규직 직원 충원 협의 중
-정규직 직원 충원을 위해 관련 부서와 지속적인 협의
- 기존에 운영되고 있는 연구지원서비스를 고도화하여 교원의 연구 활동에 효율적으로 지원할 예정
- 강의계획서 연계한 수서 프로그램을 개발하여 학생의 수업 활동에 도움을 줄 수 있는 강의 지원서비스 활성화
- 학과 교수가 추천하는 학과 맞춤형 특성화 장서를 구축하여 학생의 만족도와 이용 건수 증가
- 교수 릴레이 도서 추천 프로그램을 통해 학생의 교양 함양 증진
- 학과별 맞춤 큐레이션을 통해 학과에 맞는 도서 및 전자자료 제공
- 장애인 등 정보 소외계층의 정보격차 해소를 위해 도서관 편의시설(장애인 전용 열람석)을 제공하고 있지만 장애인 보조기구 확충 필요
- 외국인 유학생 등을 위해 도서관 이용안내 영어 버전을 제공 하고 있고, 현재 중국어 버전 진행 중
- 학교 구성원과 함께하는 도서관 문화 프로그램인 일우정오음악회 운영

종합의견

- 우리대학의 전반적인 학생 지원 서비스는 다른 행정 지원 서비스와 비교했을 때, 학생들이 인식하는 전반적인 만족도는 높은 것으로 확인됨.
- 2015년부터 취업 및 창업 지원 교과목이 늘어남에 따라 재학생들이 선택할 수 있는 교과목이 함께 늘어났는데, 이는 재학생들의 진로에 따라 선택할 수 있는 취업 및 창업 교과목이 늘어났음을 의미함.
- 학생상담센터 및 취업지원센터에는 적절한 인력을 배치하여 상담 및 취업지원프로그램을 제공하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 학생이 대학생활에 적응할 수 있도록 학생상담센터를 운영하고, 진로 및 취업을 위한 지원체제를 구축하여 운영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 학생상담 센터는 개인 및 집단상담 등 적절한 상담프로그램을 운영하고 있어 운영체제는 양호함 ● 학생상담센터에서 프로그램 이용 만족도 조사를 실시하고 그 결과를 상담서비스 개선에 반영하고 있어 양호 ● 취·창업지원단의 소속 직원 발령일이 2018년 및 2019년에 이루어져 업무 전문성강화를 위해 장기근속할 수 있는 여건 마련이 필요 ● 지난 3년간 진로 및 취업 지원 프로그램이 지속적으로 증가하고 있으며, 수강생도 점진적으로 증가하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 최근 학생상담센터 예산집행률의 증가추이는 보이나 추가 예산확보 노력이 필요함 ● 개별 재학생들이 가지고 있는 역량과 적성을 도출하여 이를 개발할 수 있는 종합적인 품질관리 프로그램을 도입해야 할 것으로 보임 ● 현장교육지원 프로그램의 집행률은 23.2%로 낮아 원인분석을 하여 개선방안을 마련할 필요 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리 대학의 학생상담센터는 학생들의 심리상담 및 각종 프로그램이 전문적으로 이루어질 수 있도록 체제를 확립하고, 이를 운영하기 위한 예산 편성과 집행액이 증가하고 있음

구분	예산편성액(천원)	예산집행액(천원)	예산집행율(%)
2018	21,040	20,032	95.2
2019	88,667	84,784	95.6

- 학생상담센터 프로그램에 대한 학생 참여율은 매년 증가하고 있음

구분	2018		2019	
	참여인원	학생수	참여인원	학생수
참여율	6,906명	4,776명	10,465명	4,654명
	144.6%		224.9%	

- 2020. 4. 20. 대학일자리센터(소형) 사업에 선정되어 대학일자리본부를 신설하고 2명의 신규 진로·취업 컨설턴트를 채용하였음
- 'Ari-Career DESIGN 완성'이라는 비전과 '재학생의 원활한 노동시장 이행을 위한 원스톱 진로 및 취·창업 지원'의 미션을 도출함
- 대학일자리본부 설치, 진로지도 및 취·창업 인프라 구축, 진로지도 및 취·창업지원서비스 강화, 해외취업지원, 청년고용정책 체감도 제고, 외부기관과의 협업 전략을 도출함
-이를 통해 원스톱 경력개발 인프라를 구축하고 다각적·상시적 진로 및 취·창업 지도를 통해 수요자 맞춤형 경력개발 서비스를 제공하고 지역과 진로 및 취·창업 협력구조를 마련하고자 함

종합의견

- 학생들의 자치 능력함양과 다양한 소질을 개발하기 위해 학생자치 활동과 동아리 활동을 지원하며, 학내·외 행사 시 학생들의 안전사고 예방과 정보보호를 위해 노력하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 학생활동을 적절히 지원하고, 안전관리와 정보보호를 위해 노력하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 학생자치활동을 지원하기 위한 예산집행 실적 및 지원체계는 적절함 ● 학생활동 지원 예산은 최근 3년간 연평균 276,333천원 정도를 집행 ● 학생들의 집단 연수 및 행사시 매뉴얼에 따라 안전교육을 실시하는 등 안전관리 체계가 적절함 ● 교육부 정보보안 및 개인정보보호 수준진단 결과 최근 3년간 등급이 향상되어 2018년에는 우수등급을 받음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 개인정보 침해와 관련된 다양한 사례가 발견되고 있는 만큼 지속적인 모니터링이 요구됨 	

개선 실적 및 조치사항

- 대학의 학교행사 안전관리 이행 실적
 - 신입생 오리엔테이션 프로그램인 '아리비전학기 오리엔테이션'을 안전하게 운영하기 위해 학생지원처를 비롯한 관련 부처에서 적극적으로 지원하고 있으며 covid-19 이후 비대면으로 진행하였음
- 대학의 개인정보보호 모니터링 실적
 - 구성원을 대상으로 정보보안 및 개인정보보호 교육을 매년 주기적으로 시행하고 있음
 - 매월 '내PC지킴이' 프로그램을 실행하여 업무용 컴퓨터에 대한 보안점검을 주기적으로 수행하는 등 정보침해 예방활동을 지속적으로 수행하고 있음
 - 개인정보보호 및 정보보안 관리를 강화하기 위하여 업무용 컴퓨터 비밀번호를 6개월 단위, 그룹웨어 비밀번호는 3개월 단위로 설정하도록 하여 보안수준을 높이고 있음
 - 서버관리실 등 주요 정보통신시설에 대한 통제구역 설정 및 CCTV, 이중 잠금장치 설치 등을 통해 보안시설 관리를 강화하고 있음

종합의견

- 전체 재학생 수와 비교했을 때 우리 학교의 장애학생과 외국인 학생 비율은 타학교에 비해 상대적으로 그 규모가 작음
- 장애학생에 대한 교육복지 지원 실태를 전반적으로 분석하여 미흡한 부분을 파악하고 보완할 필요가 있음
- 외국인 학생은 대부분은 연수생이지만 이를 수용할 수 없는 기숙사가 절대적으로 부족한 상황이다. 연수생은 일반 학위과정이 아니기에 우리 학교 재학생들과 상호작용할 기회는 적지만 향후 대학원 과정으로 진학을 유도할 수 있는 만큼 이에 대한 대비가 필요하다고 보여짐

준거진단		평가결과
우리대학은 장애학생 및 다문화가족 학생을 포함하여 대학의 배려가 필요한 소수집단(Minority) 학생들이 대학생활 및 학업에 지장을 받지 않도록 지원 프로그램 마련하고, 관련 시설을 갖추어 효율적으로 운영하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 장애학생지원센터를 중심으로 장애학생에 대한 학습지원과 편의시설 개선 등이 적절하게 이루어짐 ● 장애학생의 시설접근성 및 동편의성 제고를 위해 장애복지시설에 대한 개선실적이 있음 ● 장애학생을 위한 전반적인 시설을 적절하게 마련되어 있으나 지리적 특수성을 인하여 그 한계점이 발견됨 ● 국제교육센터를 중심으로 외국인 신입생 오리엔테이션, 상담, 한국문화체험 등을 실시 	<ul style="list-style-type: none"> ● 장애학생을 위한 특별전형이 없기 때문에 장애학생 수가 증가하지는 않을 것으로 예상되지만 장애학생과 방문객들을 위한 시설을 확충해야 할 것으로 보임 ● 외국인 학생은 대부분 어학연수생으로 외국인 학생 유치를 위한 적극적인 노력이 요구 됨 	

개선 실적 및 조치사항

- 장애학생과 방문객을 위하여 각건물 경비실에 휠체어를 각1대씩 구비하고 오르막길이 많은 학교에 특성상 휠체어를 배치하여도 장애인 혼자 이용하는데 어려움이 있기 때문에 이를 도와주는 장애학생봉사도우미제도를 신설하였으며 장애학생봉사도우미는 도우미활동 이외에도 장애인 인식개선캠페인 등을 개최하는등 교내 학생들에게 장애인에 대한 인식을 개선하는데도 큰 역할을 하고 있음

평가영역

5. 대학성과 및 사회적 책무

평가부문

5.1 대학성과

종합의견

- 전임교원의 1일단 연구실적 및 교외연구지는 기준값 대비 높은 실적을 보여주고 있으나, 저역서실적은 미흡하여 해당부분에 대한 지원을 강화하고자 함

평가준거

5.1.1 연구성과

준거진단		평가결과
우리대학은 연구성과 제고를 통해 학문발전에 기여하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 연구성과 평가준거의 3개 하위 지표가 기준값을 충족 ● 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적 최근 3년간 평균은 0.70건으로 기준값을 충족 ● 전임교원 1인당 SCI급 논문 실적 최근 3년간 평균은 0.12건으로 기준값 충족 ● 전임교원 1인당 교외연구비 최근 3년간 평균은 45,517천원으로 기준값에 충족 	<ul style="list-style-type: none"> ● 저역서 실적에 대한 지원 강화 ● 저역서 실적은 2017, 2018에는 미충족하였으나 2019년도에는 충족하였음, 저역서에 대한 제도적 지원과 성과관리가 필요함 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리대학 전임교원 1인당 연구실적 및 교외연구비는 기준값 대비 높은 실적을 보여 주고 있어 우수한 실적을 보여주고 있음. 우리대학은 지속적으로 연구실적, 교외연구비, 저역서실적, 저역서관련한 연구성과의 양적·질적 향상을 위해 지원을 강화하고자 함
- 전체적으로 연구성과는 평가기준이상으로 우수하며, 안양대학교는 연구의 질적 향상을 위하여 지속적인 제도적 지원과 성과관리를 위한 노력을 기울이고 있음

평가부문

5.1 대학성과

종합의견

- 2020년 졸업생취업률의 평균은 64.5%로 전년 대비 +3.4% 향상된 값을 보여주고 있으며, 취업, 진로, 진학, 창업을 위한 다양한 프로그램을 지원하고 있음

평가준거

5.1.2 교육성과

준거진단		평가결과
우리대학은 교육목적에 부합하는 교육을 실시하고, 우수한 인력을 진학, 취업, 창업 등 다양한 형태로 사회에 배출하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 졸업생의 2020년의 취업률이 64.5%로 기준 값 충족 ● 졸업생의 진학률의 2020년 평균은 3.3%로 전년 대비 -0.5% 감소되고 있음 ● 취·창업지원단을 중심으로 다양한 창업지원 프로그램과 창업·진로 탐색 교과목을 운영하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 안정적 운영을 위한 교비의 지속적 지원 필요 ● 정채된 진학률을 위해 진로지도도를 강화할 필요가 있음 	

개선 실적 및 조치사항

- 현재 covid-19로 인한 청년취업이 어려운 상황 속에서도 우리대학은 취업을 제고를 위한 다양한 진로, 취업, 그리고 창업관련 프로그램을 운영하고 있음
 - ‘탐색→설계→개발→사회진출’ 단계를 통해 진로 탐색부터 취업 준비와 사회진출까지 체계적인 지원
- 진로지도 및 취·창업 지원서비스 강화를 위해 진로 및 취·창업 지원 로드맵 구축
 - 전담조직 : 창업지원을 위한 취·창업지원단 운영
 - 전담인력 : 전담 직원 및 교수
 - 교육프로그램 : 창업을 지원하기 위한 교육프로그램 개발 및 운영
 - 교육과정 : 전공 및 교양교과 개발 및 운영(창업학기 / 창업트랙 운영)
- 진로 교과를 입학 전 몰입학기(아리비전학기)부터 1학년 1, 2학기 모두를 교양필수로 운영하여 저학년 부터 진로탐색을 강화하고 진로로드맵을 완성
 - 창업연계전공을 통해 아이디어 발굴, 역량강화, 지식재산 실무를 통해 특허 출원 및 등록과 같은 가시적인 성과물 도출
 - ‘진로전문지도교수→책임지도교수→취·창업지도교수→산학협력중점교수’로 이어지는 상담 체계를 가지고 진로·취업 컨설턴트와 협업하여 재학생의 입학부터 졸업까지 평생지도체제로 운영 개편

종합의견

- 교육만족도 조사-분석평가-환류를 위한 전문기구로 교육품질관리센터를 설치하고 있음
- 교육만족도는 맞춤형 설문을 매학기 실시하며, 개선사항을 분석하고, 대학운영 개선에 반영하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 교육품질관리센터가 구성되어 있다는 점에서 지속적인 환류와 개선이 가능 ● 만족도 조사의 대상을 재학생뿐만 아니라 졸업생, 학부모, 기업체 등으로 확대하고 연 2회 만족도 조사 및 3년 동안의 결과를 지속적으로 분석 ● 교육의 만족도, 대학 내 기관, 시설, 행정 서비스 등의 내용을 포함시켜 대학의 전반적인 상황을 점검하는 조사가 이루어짐(조사는 재학생일 경우 학과별 40명을 임의표집하여 조사함) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 홈페이지에 지속적인 게시 등 전체 구성원들의 공유가 필요 ● 교육품질관리센터의 인력구성에 대한 전문 인력 보강이 필요함 	

개선 실적 및 조치사항

- 학교 홈페이지 공지사항에 교육만족도 조사 실시 결과 및 개선 실적을 게시하여 전체 구성원과 공유
-EQM Brief를 통한 교육만족도 조사 실시 결과를 교·직원과 공유
-센터 SNS(카카오프러스 채널)를 통한 교육만족도 조사 실시를 학생들과 공유
- 우리대학은 DATA기반 교육 질 관리를 위해 교육혁신원 산하 교육품질관리센터를 운영하고 있음
-교육만족도 조사 및 분석, 환류를 위한 위원회를 운영하고 있음
-2020. 1. 2자로 교육품질관리센터 연구원 1명 인력 보강

종합의견

- 건학이념인 ‘한구석 밝히기 정신’에 기반하여 사회봉사 정책을 수립하고, 아리봉사단을 설립하여 봉사활동을 추진함
- 사회봉사센터가 중심이 되어 봉사활동이 우수한 학생으로 구성된 아리봉사단을 구성하여, 지역사회 내에 다양한 봉사활동을 활성화 함
- 사회봉사활동관련 운영규정을 근거로 마일리지 제도를 운영하고 국내·외 기관과 MOU를 체결하여 봉사활동을 지원하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 학교특성에 부합하는 사회봉사 정책 및 계획을 마련하여 추진하고 있다		미흡 (Weak)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 사회봉사활동관련 운영규정을 근거로 마일리지 제도를 운영하고, 국내·외 기관과 MOU를 체결하여 봉사활동을 지원하고 있음 ● 사회봉사 교과목의 강의계획서가 없고 담당교수 배정없이 사회봉사센터에서 활동시간을 확인 후 학점을 부여하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 사회봉사센터 담당인력이 1명으로 운영되어 인력 보강이 필요함 ● 봉사시작 전 예비교육 뿐 아닐 중간점검, 완료 후 활동보고회 등을 반영한 강의계획서를 작성하여 실행하는 것이 필요함 ● 사회봉사 교과목의 전담교수 배치와 강의계획서에 의거하여 봉사활동이 내실화된 운영이 필요함 	

개선 실적 및 조치사항

- 사회봉사센터가 중심이 되어 봉사활동이 우수한 학생으로 구성된 아리봉사단을 통해 아동, 노인, 장애인 등 봉사활동이 필요한 지역내 각종 기관들과 적극적으로 연계하여 봉사활동을 진행하고 있음
- 봉사시작 전 예비교육 및 중간점검, 완료 후 활동보고서 등을 반영한 강의계획서를 작성하고 있음
- 사회봉사 교과목의 전담교수를 배치하고 강의계획서에 의거하여 봉사활동을 진행하고 있으며 최종 활동보고서에는 전담교수가 직접 1:1로 피드백을 제시함으로써 학생과 긴밀하게 소통하고 내실화된 운영을 하고 있음
- 2020년 covid-19로 인해 대면 사회봉사활동이 일부 중단되어 업무 협약 체결에 한계가 있음
-안양시자원봉사센터 업무 협약 체결[02.21.(금)]

종합의견

- 사회봉사센터를 중심으로 지역사회 연계 봉사프로그램, 다양한 국내·외 봉사활동을 운영하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 대학의 교육이념에 따라 다양한 사회봉사활동을 추진하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 대학 차원에서 운영하는 사회봉사 프로그램이 있고 행·재정적 지원이 있음 ● 사회봉사센터를 중심으로 지역사회 연계 봉사프로그램, 다양한 국내·외 봉사활동을 운영하고 있음 ● 참여학생 수 급감에 대한 개선방안 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ● 지원예산 중 봉사활동을 한 학생에게 보상의 개념으로 장학금 지급이 적절한 것인지 검토해 볼 필요 ● 봉사활동 수행에 어려움이 없도록 봉사활동 전용 홈페이지를 활성화여 봉사프로그램을 안내/홍보 	

개선 실적 및 조치사항

- 전산정보원과 사회봉사센터 홈페이지 개설에 관해 논의 중이며, 우선적으로 학교 홈페이지내 사회봉사센터 페이지 서비스 준비 중에 있음

종합의견

- 우리대학은 교육 및 연구결과를 대학 전체 및 교내 부서와 연계하여 지역사회와 공유하고 있으며 학과의 전문성을 활용한 지역산업협력 등을 통해 지역사회 공유 프로그램을 지속적으로 운영하고 있음

준거진단		평가결과
우리대학은 지역사회와 긴밀히 교류하고 교육·연구 결과를 공유하며 대학에서 생산한 지식과 기술을 사회와 산업에 환원하고 있다		충족 (Pass)
강점 및 약점	발전방향 및 개선방안	
<ul style="list-style-type: none"> ● 지역연계 교과목 공유 모델을 구축하고 강좌공유로 교육의 기회 확대에 기여함 ● 동영상 강좌를 경기도 무료 온라인 평생학습 사이트에 공개하여 다수 시민들이 교육에 참여할 수 있는 기회를 제공, 2018년에는 전년대비 강좌수가 감소하여 이에 대한 개선책 필요 ● 지역 초·중·고등학교 자유학기 연계형 3D 프린팅 교육과정 운영으로 진로체험기관인증제 기관선정, 자유학기제 운영 우수대학으로 선정 ● 산학협력단을 중심으로 대학·지역 연계사업, 산업체와 공동 연구, 기술 이전, 특허 등을 통해 지식 및 기술을 사회에 이전하고자 노력하고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> ● 우수한 자유학기 연계 교육과정을 다른 전공과 연계하여 확대할 필요가 있음 ● 기술이전 건수가 감소하여 이를 해결할 대학마련이 필요함 	

개선 실적 및 조치사항

- 우리 대학은 교육 및 연구결과를 대학 전체 및 교내 부서와 연계하여 지역사회와 공유하고 있으며 학과의 전문성을 활용한 지역산업협력 등을 통해 지역사회 공유 프로그램을 지속적으로 운영하고 있음



The Beautiful
Leader Bldg.

이름다운
리더빌딩



안양대학교
ANYANG UNIVERSITY

경기도 안양시 만안구 삼덕로 37번길 22, 안양대학교
원격수업지원센터 T.031.463.1217 F.031.463.1255