

2019년 2주기 대학기관평가인증

안양대학교 자체진단평가보고서 (요약본)



안양대학교
ANYANG UNIVERSITY

2019년 2주기 대학기관평가인증 안양대학교 자체진단평가보고서

본 보고서는 자체진단평가결과에 따라 정확하게 작성되었으며, 보고서에는 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

2019. 9. 18.

확 인 자

안양대학교 총 장 장 병 집 (인)

교무위원회

구 분	소 속	보 직 명	성 명
위원장	총장	총장	장병집
위원	교목실	교목실장	신현광
위원	교무처	교무처장	정명희
위원	기획처	기획처장	권원현
위원	학생지원처	학생지원처장	이태규
위원	입학처	입학처장	서삼준
위원	총무처	총무처장	홍영천
위원	일반대학원	일반대학원장	김동환
위원	신학대학원	신학대학원장	김창대
위원	교육대학원	교육대학원장	구광현
위원	스마트창의융합대학	스마트창의융합대학장	이남훈
위원	인문예술대학	인문예술대학장	강현희
위원	사회과학대학	사회과학대학장	김연화
위원	문리과학대학	문리과학대학장	한수영
위원	아리교양대학	아리교양대학장	박철우
위원	일우중앙도서관	중앙도서관장	윤병섭
위원	교육혁신원	교육혁신원장	이훈병
위원	직원노동조합	지부장	이종현

자체진단평가 연구위원회

구 분	담당영역		소 속	직 위	성 명
위원장	종합		기획처	기획처장	권원현
연구위원	대학이념 및 경영	대학경영	기획처	기획처장	권원현
		대학재정			
연구위원	교육	교육과정	교무처	교무처장	정명희
		교수·학습	교육역량강화센터	센터장	서인석
연구위원	교직원	교수	입학처	입학처장	서삼준
		직원	통계데이터과학전공	학과장	신봉섭
연구위원	교육시설 및 학생지원	교육시설	아리비교과센터	센터장	이제선
		학생지원	학생상담센터	센터장	김진희
연구위원	대학성과 및 사회적 책무	대학성과	교육품질관리센터	센터장	이훈병
		사회적 책무	취·창업지원단	단장	김수연

머 리 말

창의융합 강소대학 안양대학교

내일이면 더 달라집니다!

올해로 개교 71주년을 맞이하는 안양대학교는 ‘사랑과 섬김의 기독교 정신’을 바탕으로 창조적 사고와 도전 정신 그리고 통섭적 지성을 두루 갖춘 ‘아름다운 리더’를 양성하고 있습니다.

안양대학교의 기본정신은 언제 어디에서 무엇을 하든 최선을 다하여 자신이 성취할 수 있는 최고의 결실을 이루는 정신입니다. 안양대학교는 우리 민족사의 험난한 흐름 속에서도 각 시기마다 부여된 사명을 묵묵히 수행해 왔으며, 저마다의 위치에서 진리를 찾고 실천함으로써 국가와 사회에 봉사하는 올바른 인재를 기르고자 부단히 노력해 왔습니다. 오늘날 명실상부한 ‘국내명문 교육중심대학’으로 자리 잡게 된 것은 하나님의 섭리와 더불어 안양대학교를 아끼는 사회 각계 수 많은 분들의 성원과 격려가 있었기에 가능했다고 생각합니다.

이제 안양대학교는

첫째, 창의융합 강소대학으로서 산업체, 국가, 나아가 글로벌 세상이 필요로 하는 세상을 밝혀줄 아름다운 리더 양성을 위해 교수, 학생, 직원, 동문 등 모든 구성원들이 힘을 모아 새롭게 비상하고 있습니다. 지치지 않는 열정과 노력은 눈부신 성과로 이어지고, 그 성과와 인프라는 또 다른 비전과 도약의 밑거름이 되어 더욱 강하고 깊이 있게 성장하게 될 것입니다. 이를 토대로 연구와 일과 학습이 병행되는 새로운 모델의 교육을 실현해 나아갈 것입니다.

둘째, 대학들은 학령인구 감소는 물론이고 세계화, 정보화, 고령화, 양극화 등으로 그 어느 때 보다도 심각한 위기를 맞고 있습니다. 그러나 안양대학교는 특성화와 차별화 그리고 선택과 집중을 통해 성공적으로 대응하고자 최선의 노력을 다하고 있습니다. ‘스마트·발명·디자인 그룹’, ‘동북아 관광·통상 그룹’, ‘평생교육 그룹’ 등의 창의융합 특성화 전략을 통해 장·단기적으로 그룹별로 국내 Top 1개 학과와 국제적 Top 1개 학과를 육성하고 더 나아가 장기적으로 국내 10위권 대학으로 발돋움하고자 구성원 모두는 최선의 노력을 다하고 있습니다.

셋째, 통섭과 융합에 따른 창의융합교육과 수요자 중심의 맞춤형 교육시스템의 도입, 스마트 글로벌 캠퍼스로서의 차별화와 핵심역량강화를 통한 특성화 추진으로 “창조경제”와 “교육경제”를 꽃피우는 산학협력 글로벌(Glocal) 거점대학으로 도약하고자 합니다.

새로운 도전과 불굴의 프론티어 정신을 갖춘 미래창조교육의 주역으로서, 사랑과 섬김의 봉사정신이 어우러진 인성과 공감능력을 갖춘 협력적 창의인재인 ARI형 인재양성을 통해 글로벌 명문사학의 새로운 역사를 안양대학교가 써나가겠습니다. 감사합니다.

2019년 9월

안양대학교 총장 장 병 집

목차

제 I 장 서 론

- 1. 자체진단평가의 목적 1
- 2. 자체진단평가의 내용 1
- 3. 자체진단평가의 방법 3

제 II 장 대학 개황

- 1. 교육이념 및 교육목적 9
- 2. 주요 연혁 10
- 3. 행정조직 및 기구표 11
- 4. 주요 보직자 현황 12
- 5. 교수·직원·학생 현황 13
- 6. 교육과정 편성 및 특색 14
- 7. 주요 시설·설비 현황 16
- 8. 예산·결산 현황 17

제 III 장 평가 결과

- 1. 필수평가준거 19

제 IV 장 종합 및 논의

- 1. 대학이념 및 경영 23
- 2. 교육 25
- 3. 교직원 27
- 4. 교육시설 및 학생지원 29
- 5. 대학성과 및 사회적 책무 33

제 I 장 서 론

1. 자체진단평가의 목적

- 대학기관평가인증의 목적은 대학이 교육기관으로서의 최소한의 요건과 특성을 갖추 수 있도록 인증기준을 제시하여 대학의 국·내외 경쟁력을 강화하고 고등교육의 질 제고에 대한 책무성을 확립하여 국제적인 통용성과 교류협력 증진을 위한 고등교육 질 보장 체제를 구축하는데 있음
- 우리대학은 2주기 대학기관평가인증을 위하여 한국대학평가원에서 제시한 평가준거별 요구수준의 충족여부를 진단하고, 대학의 건학이념 및 교육목표 달성과 장 단기 발전계획의 성공적 추진을 위한 대학의 교육시스템 구축, 행정지원 및 재정 투입 성과 등을 자체진단을 통하여 점검함
- 대학기관평가인증 자체진단을 통하여 우리대학의 자체점검 및 평가환류 체계를 충실히 수행함으로써 대학의 대·내외 경쟁력 확보와 국제적인 통용성과 교류협력 증진을 위한 고등교육 질 보장 체제를 실현함과 동시에 『아리비전 2030』의 성공적 수행과 ‘ARI형 인재양성’ 교육목적 달성이 가능하도록 추진하였음

2. 자체진단평가의 내용

- 우리대학은 1주기 대학기관평가인증에 이후 1주기 평가결과와 개선노력, 개선성과 등을 다양한 대학자체 성과 분석활동을 통하여 지속적으로 관리하여 왔으며, 평가인증에서 제시된 평가준거 개선을 통하여 대학 교육이념 실천과 대학경쟁력 향상이 가능하도록 추진하여 왔음
- 2주기 대학기관평가인증을 위한 우리대학의 자체진단평가는 한국대학평가원의 『2019년 대학기관평가인증 편람』지침을 반영하여 5개 평가영역(10개 평가부문)에 대한 30개 평가 준거별로 면밀하게 진단하고, 미흡한 부분에 대한 개선 방안을 마련함
- 대학의 기본역량을 나타내는 총 6개의 필수평가준거를 대학정보공시등의 객관적 척도로 평가하였으며, 1주기 대비 정략적/정성적 개선정도를 분석하여 대학경영 및 정책수립에 활용할 수 있는 개선방안등을 제시하였음

[표 1-1] 자체진단평가 평가영역 및 평가준거

필수평가준거		
전임교원 확보율	교사 확보율	정원내 신입생 충원율
정원내 재학생 충원율	교육비 환원율	장학금 비율

평가영역	평가부문	평가준거 수
1. 대학이념 및 경영	1. 대학경영	1.1.1 교육목표 및 인재상 1.1.2 발전계획 및 특성화 1.1.3 대학 자체평가
	2. 대학재정	1.2.1 대학재정 확보 1.2.2 예산 편성 및 집행 1.2.3 감사
2. 교육	1. 교육과정	2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영 2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영 2.1.3 교육과정 개선 체제
	2. 교수·학습	2.2.1 수업 2.2.2 성적관리 2.2.3 교수·학습 지원과 개선
3. 교직원	1. 교수	3.1.1 교원 인사제도 3.1.2 교원의 처우 및 복지 3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원
	2. 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보 3.2.2 직원 처우 및 복지 3.2.3 직원 전문성 개발
4. 교육시설 및 학생지원	1. 교육시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실 4.1.2 학생복지시설 4.1.3 도서관
	2. 학생지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원 4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리 4.2.3 소수집단학생 지원
5. 대학성과 및 사회적 책무	1. 대학성과	5.1.1 연구성과 5.1.2 교육성과 5.1.3 교육만족도
	2. 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책 5.2.2 사회봉사 실적 5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력
5개 평가영역	10개 평가부문	30개 평가준거

3. 자체진단평가의 방법

3.1 자체진단평가 사전준비 및 조직구성

- 우리대학 자체진단평가는 ①사전준비단계 ②계획수립 및 자체진단 조직구성 ③자체진단평가 시행 ④자체진단 평가결과 활용의 체계적인 과정을 거쳐 수행됨
- 주관부서인 기획처를 중심으로 기관평가인증제의 평가준거별 평가목적 및 평가기준을 분석하고 이를 토대로 전체 평가일정, 평가 예산확보 및 집행, 부서별 협업 체계 구축 등 효율적인 자체진단평가 계획을 수립함
- 대학 자체진단평가를 체계적이고 일관성 있게 추진하기 위하여 총장을 정점으로 ‘자체진단평가연구위원회’, ‘자체진단평가실무위원회’ 를 구성·운영함으로써 대학 내 전 구성원과 부서들의 적극적인 참여와 상시 협조체제가 이루어지도록 유도함
- 대학기관평가인증을 위한 자체진단평가가 대학이 현재 시행하고 있는 『아리비전 2030』과 대학경쟁력 강화를 위한 제반 정책들이 상호 연계되어 일관되게 수행될 수 있도록, 자체진단평가의 계획수립 및 최종 결과보고서 완성까지의 전 과정을 우리대학 최고 의결기구인 ‘교무위원회’ 에 보고하여 심의 승인 후 시행되도록 제도화하였음
- **자체진단평가연구위원회**는 자체진단평가를 실제로 수행하는 위원회로서 평가영역 별 특성에 따라 다년간 평가분야에 관련된 경험과 전문성을 지닌 교수를 위원으로 위촉하였으며, 기획처장을 위원장으로 함
- 자체진단평가연구위원회에서는 자체진단평가 방법, 영역별 연구계획 수립, 평가준거별 현황 및 실적의 조사·분석·평가, 문제점 파악 및 보완 자료 목록 결정, 영역별 자체진단평가연구보고서의 집필 계획 수립, 영역별 평가 자료 준비, 영역별 현장방문평가 계획 수립 및 대응 등의 업무를 수행함

[표 1-2] 자체진단평가연구위원회 구성

구 분	담당영역	소 속	직 위	성 명	
위원장	종합	기획처	기획처장	권원현	
연구위원	대학이념 및 경영	대학경영	기획처	기획처장	권원현
		대학재정			
연구위원	교 육	교육과정	교무처	교무처장	정명희
		교수·학습	교육역량강화센터	센터장	서인석
연구위원	교직원	교 수	입학처	입학처장	서삼준
		직 원	통계데이터과학전공	학과장	신봉섭
연구위원	교육시설 및 학생지원	교육시설	아리비교과센터	센터장	이제선
		학생지원	학생상담센터	센터장	김진희
연구위원	대학성과 및 사회적 책무	대학성과	교육품질관리센터	센터장	이훈병
		사회적 책무	취·창업지원단	단장	김수연

- 자체진단평가실무위원회는 자체진단평가연구위원회의 연구 활동을 수행하기 위한 행정업무 지원 기구로, 실무위원은 학사행정 전반에 책임 있는 부서의 직책 보유자 및 업무분장 담당자 위주로 선정함
- 자체진단평가실무위원회에서는 영역별 연구위원과 협의하여 영역별 자체진단준비 추진계획을 수립하였으며, 자체진단평가연구보고서 작성을 위한 자료 수집 및 정리, 수집된 자료의 평가 및 보완, 자체진단평가위원회의 개선 요구 사항에 대한 부서별 실천방안 모색, 영역별 현장실사 대비 준비 작업 등을 수행함

[표 1-3] 자체진단평가실무위원회 구성

구 분	담당영역		소 속	직 위	성 명
실무위원	실무 종합		경영/평가기획과	과 장	최수영
			평가기획과	계 장	김권섭
위 원	대학이념 및 경영	대학경영	경영기획과	계 장	김희찬
		대학재정	경영기획과	직 원	오성범
위 원	교 육	교육과정	학사지원과	계 장	이은영
		교수·학습	교육역량강화센터	직 원	김두희
위 원	교직원	교 수	교무연구지원과	계 장	장순선
		직 원	총무과	직 원	최보라
위 원	교육시설 및 학생지원	교육시설	관재과	계 장	이천규
			전략사업추진팀	주 임	김영민
위 원	대학성과 및 사회적 책무	학생지원	인재역량개발센터	직 원	안문섭
		대학성과	교육품질관리센터	직 원	전다혜
위 원	대학성과 및 사회적 책무	대학성과	교육품질관리센터	직 원	전다혜
		사회적 책무	사회봉사센터	계 장	이정현

3.2 자체진단평가 연구의 실시

- 우리대학은 자체진단평가 준비를 위해 주관부서인 기획처를 중심으로 체계적인 자체진단평가 업무를 전담하기 위한 환경을 조성하였으며, 전체 교직원회의 및 확대행정회의 등을 통하여 교내 구성원 및 자체진단평가위원들을 대상으로 대학 기관평가인증의 취지와 목적을 공유하고, 편람 내용 및 자체진단평가보고서 작성 지침을 상세히 안내함
- 자체진단평가 보고서의 신뢰도와 완성도를 높이기 위하여 자체진단평가실무위원회를 중심으로 평가준거별 자료를 수집·분석하고, 자체진단평가연구위원회는 『2019년 대학기관평가인증 편람』 지침에 근거하여 평가영역별 자체진단평가보고서를 작성하고, 관련 실무부서와의 검토 및 의견을 수렴·반영하는 과정을 반복적으로 수행하여 자체진단평가가 체계적으로 이루어질 수 있도록 함

[표 1-4] 자체진단평가 주요 추진경과

일 정	주요추진업무
'18년 12월 12일	■ 대학기관평가인증을 위한 사전준비 T/F팀 구성
'19년 3월 25일	■ 대학기관평가인증을 위한 연구·실무위원회 구성
'19년 4월 11일 ~ '19년 6월 11일	■ 자체진단평가 연구·실무위원회 회의
'19년 6월 12일 ~ '19년 6월 25일	■ 자체진단평가 연구·실무위원회 영역별 회의
'19년 6월 26일 ~ '19년 7월 22일	■ 자체진단평가보고서 초안 완성
'19년 7월 23일 ~ '19년 8월 6일	■ 자체진단평가보고서 초안 수정 및 보완
'19년 8월 7일 ~ '19년 8월 8일	■ 자체진단평가보고서 2차 보고서 초안 완성
'19년 8월 9일 ~ '19년 8월 19일	■ 자체진단평가보고서 2차 보고서 윤독(수정 및 보완)
'19년 8월 20일 ~ '19년 8월 25일	■ 자체진단평가보고서 3차 보고서 완성
'19년 8월 26일	■ 자체진단평가보고서 전체 구성원 설명회
'19년 8월 27일 ~ '19년 9월 1일	■ 자체진단평가보고서 최종보고서 윤독
'19년 9월 2일	■ 자체진단평가보고서 교무위원회 보고
'19년 9월 3일 ~ '19년 9월 8일	■ 자체진단평가보고서 최종보고서 수정 및 보완
'19년 9월 9일	■ 자체진단평가보고서 교무위원회 검토 및 심의
'19년 9월 10일	■ 자체진단평가보고서 최종 보고서 수정 및 보완
'19년 9월 11일	■ 자체진단평가보고서 교무위원회 승인 및 법인 보고
'19년 9월 12일 ~ '19년 9월 17일	■ 자체진단평가보고서 최종 보고서 인쇄 및 제본
'19년 9월 18일	■ 자체진단평가보고서 최종 보고서 제출

3.3 자체진단평가 연구 결과의 활용

- 대학기관평가인증은 대학의 국·내외 경쟁력을 강화하고 고등교육의 질제고에 대한 책무성을 확립하여 국제적인 통용성과 교류협력 증진이 가능한 고등교육 질 보장 체제를 구축하는 데 그 목적이 있으므로 우리대학은 평가인증제도의 목적에 부합할 수 있게 평가결과를 대학 경영에 충실히 반영되도록 추진함
- 이를 위해 자체진단평가 결과는 전체 교직원회의에서 구성원들에게 공지하였으며, 우리대학 상위의결기구인 교무위원회의 심의와 총장 및 이사장 보고 후 한국대학교육원에 제출함
- 대학기관평가인증 자체진단을 통하여 ①우리대학의 자체점검 및 평가환류 체계 지속적 운영, ②대학의 대·내외 경쟁력 확보와 국제적인 통용성과 교류협력 증진을 위한 고등교육 질 보장 체제 구현, ③『아리비전 2030』의 성공적 수행과 ‘ARI형 인재양성’ 교육목적 달성 ④모든 구성원이 동참하는 교육중심 명문대학으로의 도약 등이 가능하도록 대학운영 전반에 걸쳐 활용하고자 함

제 II 장 대학 개황

1. 교육이념 및 교육목적
2. 주요 연혁
3. 행정조직 및 기구표
4. 주요 보직자 현황
5. 교수·직원·학생 현황
6. 교육과정 편성 및 특색
7. 주요 시설·설비 현황
8. 예산·결산 현황

2019년 2주기 대학기관평가인증

안양대학교 자체진단평가보고서



제II장 대학 개황

1. 교육이념 및 교육목표

- 1948년 개교한 우리대학은 1989년 김영실 초대 총장 겸 이사장이 주창한 “기독교 정신을 바탕으로 한 한구석밝히기 정신”을 교육이념으로 설정하고, 이를 구현하기 위한 교육목적과 교육목표 및 인재상을 설정하여 교육현장에 접목하여 왔음
- “한구석밝히기 정신”은 ‘우리 사회의 모든 구성원들이 자기의 맡은 바 한구석(자신의 책무)을 책임지고 성실하게 밝혀 나갈 때, 사회 전체가 건강하고 조화롭게 발전해 나갈 수 있다’는 우리대학만의 고유한 건학이념이자 교육철학을 의미함
- 우리대학의 교육목적은 대학 학칙 제1조에 명시된 것처럼, “기독교 정신으로 현재를 살아가는 지혜와 미래사회를 열어갈 진리를 탐구하고, 지식정보·고도화 기술 산업 사회가 요구하는 창조성·다양성·복합성·도덕성을 육성하기 위한 실천적 응용방법을 연구·교수하며, 전인교육을 통한 민주시민의 역량을 바탕으로 한구석을 밝혀 지역사회와 국가 그리고 인류공영에 봉사하는 ‘아름다운 리더’를 육성한다.”임
- 우리대학은 ‘아름다운 리더(Beautiful Leader)’로서의 ARI형 인재양성을 교육목표로 삼고 있으며, 실천인재, 인성인재, 창의인재로 표현되는 ARI형 인재는 우리대학이 궁극적으로 추구하는 교육이념과 교육목적이 담긴 교육적 인재상임



[그림 II-1] 건학이념, 교육목적 및 인재상

2. 주요 연혁

1948.	8	장로회 신학교 설립
1950.	1	대한신학교로 교명 변경
1990.	11	“대한신학교” 를 “대신대학” 으로 개편
1991.	1	“대한기독교학원” 에서 “우일학원” 명칭 변경
1993.	3	“대신대학” 을 “대신대학교” 로 명칭 변경
1993.	9	초대 총장 김영실 박사 취임
1995.	3	“대신대학교” 에서 “안양대학교” 로 명칭 변경
1997.	2	대학 장단기 발전계획 수립
2003.	7	교육인적자원부, 대학 특성화 지원사업 대학 선정
2004.	3	정보통신부, IT학과 특성화 지원사업 선정
2005.	7	교육인적자원부, 대학 특성화 지원사업 선정
2006.	3	교육인적자원부 2주기 대학종합평가, 발전전략 및 비전 최우수대학 선정 교육여건 및 지원체제 우수대학 선정
2008.	1	교육과학기술부, 지식경제부 고부가가치 산업인력 특별양성사업 대학 선정
2009.	4	한국소프트웨어진흥원 2009년도 맞춤형 SW 인력양성사업 선정
2009.	7	교육인적자원부, 평생학습 중심대학 육성 사업 선정
2009.	11	Magellan Exchange 컨소시엄 아시아 최초 가입
2012.	5	교육과학기술부, 평생교육진흥원 ‘2012 대학중심의 평생학습 활성화 지원사업대학’ 선정
2012.	6	환경부, 한국환경공단 ‘2012년 저탄소 그린캠퍼스’ 선정
2012.	7	국토해양부, ‘2012년 공간정보 거점대학’ 선정
2013.	11	식품의약품안전처, 안양시 ‘어린이급식관리지원센터’ 운영기관 선정
2014.	8	한국대학교육협의회, 한국대학평가원 1주기 ‘대학기관평가인증’ 획득 국토교통과학기술진흥원, ‘2014년 국토공간정보연구사업’ 선정
2015.	1	경기도, 경기중소기업종합지원센터 ‘2015년 경기청년뉴딜 「대학」 맞춤형사업 참여대학’ 선정
2015.	4	창업진흥원, ‘2015 창업아카데미 주관기관’ 선정
2016.	6	한국연구재단, ‘2016년 인문도시지원사업’ 선정
2017.	3	『아리비전 2030』 장단기발전계획 수립
2017.	4	교육부, ‘2017년 대학자율역량강화지원사업(ACE+)’ 선정
2017.	5	국가평생교육진흥원, ‘2017년 한국형 온라인 공개강좌(K-MOOC) 운영 사업’ 선정
2018.	5	교육부, ‘2018 고교교육 기여대학 지원사업’ 선정
2018.	8	교육부·한국교육개발원, 2018 대학기본역량진단 “자율개선대학” 선정
2018.	12	특허청, ‘지식재산교육선도대학 사업’ 선정
2019.	4	교육부·한국연구재단, ‘대학혁신지원사업’ 선정 제10대 총장 장병집 박사 취임
		교육부·국가평생교육진흥원, ‘2019년 한국형 온라인 공개강좌 K-MOOC’ 선정
2019.	5	교육부·한국연구재단, ‘인문사회 학술연구지원 사업(HK+)’ 선정
2019.	6	세종학당재단, ‘인도 바라사트 세종학당’ 신규 선정

3. 행정조직 및 기구표



4. 주요 보직자 현황

[기준 : 2019년 9월 1일자 현재]

구 분	보 직 명	성 명	소 속
총 장 직 속	총 장 교육 혁신 원 장 취·창업 지원 단 장	장 병 집 이 훈 병 김 수 연	총 장 아 리 교 양 대 학 아 리 교 양 대 학
대 학 본 부	교 목 실 장 기 획 처 장 교 무 처 장 학 생 지 원 처 장 총 무 처 장 입 학 처 장	신 현 광 권 원 현 정 명 희 이 태 규 홍 영 천 서 삼 준	기 독 교 교 육 과 정보전기전자공학전공 소 프 트 웨 어 전 공 행 정 학 과 총 무 처 정보전기전자공학전공
대 학 원	일 반 대 학 원 장 신 학 대 학 원 장 교 육 대 학 원 장 경영행정대학원장 글 로 벌 대 학 원	김 동 환 김 창 대 구 광 현 이 태 규 이 태 규	글 로 벌 경 영 학 과 신 학 과 유 아 교 육 과 행 정 학 과 행 정 학 과
대 학	신 학 대 학 장 인 문 예 술 대 학 장 사 회 과 학 대 학 장 스마트창의융합대학장 문 리 과 학 대 학 장 아 리 교 양 대 학 장	김 창 대 강 현 희 김 연 화 이 남 훈 한 수 영 박 철 우	신 학 과 음 악 전 공 관 광 경 영 학 과 환경에너지공학전공 융합소프트웨어전공 국 어 국 문 학 전 공
부 속 기 관	일우중앙도서관장 전 산 정 보 원 장 안 양 대 신 문 사 안 양 대 방 송 국 A C E + 사 업 단 장 대학혁신지원사업단장 학 교 기 업	윤 병 섭 서 삼 준 김 경 숙 김 경 숙 정 명 희 정 명 희 신 재 욱	행 정 학 과 정보전기전자공학전공 영미언어문화전공 영미언어문화전공 소 프 트 웨 어 전 공 소 프 트 웨 어 전 공 화장품발명디자인전공
부설교육기관	평 생 교 육 원 장 한 국 어 교 육 원 장	김 영 신 이 현 희	영미언어문화전공 국 어 국 문 학 전 공
산 학 협 력 단	산 학 협 력 단 장	권 원 현	정보전기전자공학전공

5. 교수·직원·학생 현황

5.1 교수 현황

[기준 : 2019년 4월 1일 / 단위:명]

계 열	교 수	부교수	조교수	소 계
인문사회	24	23	59	106
자연	4	0	1	5
공학	35	5	28	68
예체능	3	3	7	13
총 계	66	31	95	192

5.2 직원 현황

[기준 : 2019년 4월 1일 / 단위:명]

일반직	기술직	별정직	기능직	고용직	계약직	기타	총계
54	2	15	9	0	23	0	103

5.3 학생 현황

[기준 : 2019년 4월 1일 / 단위:명]

구 분		재학생 수	휴학생 수	학사학위취득 유예학생	재적생 수
학부	신학대학	325	104	5	434
	인문대학	324	115	0	439
	인문예술대학	586	110	0	696
	사회과학대학	1,208	495	1	1,704
	이공대학	735	409	0	1,144
	스마트창의융합대학	1,269	504	0	1,773
	예술대학	199	94	0	293
	문리과학대학	155	86	0	241
	소 계	4,801	1,917	6	6,724
대학원	석사	39	12	0	51
	박사	107	29	0	136
	석박사 통합	17	5	0	22
	소 계	163	46	0	209
특수대학원	신학대학원	180	22	0	202
	교육대학원	157	9	0	166
	경영행정대학원	88	5	0	93
	글로벌대학원	20	1	0	21
	소 계	445	37	0	482
총 계	5,409	2,000	6	7,415	

6. 교육과정 편성 및 특색

- 우리대학은 교육목표인 인성과 공감능력을 갖춘 협력적 창의인재인 ‘ARI형(실천(A)-인성(R)-창의(I)) 인재’ 양성을 위하여, 교양교육과정은 ‘성찰을 통해 Thinking(思考)을 DESIGN하는 창의적 인성 인재양성’, 전공은 “스스로 자신의 Career를 DESIGN 하는 실천적 창의인재양성”을 교육목표로 설정하고, 이러한 교육목표가 달성될 수 있도록 체계적인 교육과정을 편성 및 운영하고 있음

■ 교양교육과정

• 교육과정 편성

- 교양교육과정은 ARI형 인재가 지녀야 할 6대 핵심역량 (DESIGN역량: 리더십(D), 융합실무(E), 문제해결(S), 의사소통(I), 글로벌(G), 인성·영성(N)) 기반으로 각 역량 개발을 위한 기초, 심화 수준의 교양 교과목을 편성하여 운영하고 있으며, 시대적·사회적 요구를 반영한 우리대학 인재상의 미래가치 구현을 위해 **Thinking DESIGN 교육체계**를 수립하여 운용함
- 교양교육과정은 기초학업능력 향상, 인성과 학문소양 함양, 경력개발을 목표로 편성되어 있고 학문적 소양 함양을 위해 인문, 예술, 사회, 과학 등 기초학문 분야의 교과목을 균형 있게 편성함

구분	교양필수 과목	교양선택 영역	
		25학점	역량
이수학점	14학점	25학점	역량
기초교육	채플	의사소통	리더십(D) 융합실무(E) 문제해결(S) 의사소통(I) 글로벌(G) 인성·영성(N)
	사고와표현	외국어	
	기독교개론	수학 및 기초과학	
	ESP:Critical Thinking ESP:Creative Thinking	정보문해 및 사고력	
심화교양	공동체시민과사회봉사프로젝트	아리인성	← 3개 역량 이상에서 각 2과목 이상 이수
		학문소양	
진로개발	아리진로탐색과대학생활 아리진로상담과창의융합가 정신	진로·학습	
		진로연계	
		취·창업	
		글로벌커리어	

• 교육과정 운영 특색

- 창의적 사고력과 자기설계 역량강화를 위해 Thinking DESIGN 교양교육 체계를 수립하고 창의·융복합 Thinking DESIGN 교과목을 개발 및 운영함
- 우리대학의 건학이념과 인재상 구현을 위해 아리(ARI)인성교육을 특화함
- 융합전공 및 심화전공교육을 위해 기초교육센터를 구축하고 기초교양교육을 강화함
- 핵심역량 중심 교양교육 강화를 위해 아리인증제를 시행함
- 콘텐츠 공동개발 및 공유 등을 통한 학과간, 지역 대학간 연계·협력을 강화함

■ 전공교육과정

• 교육과정 편성

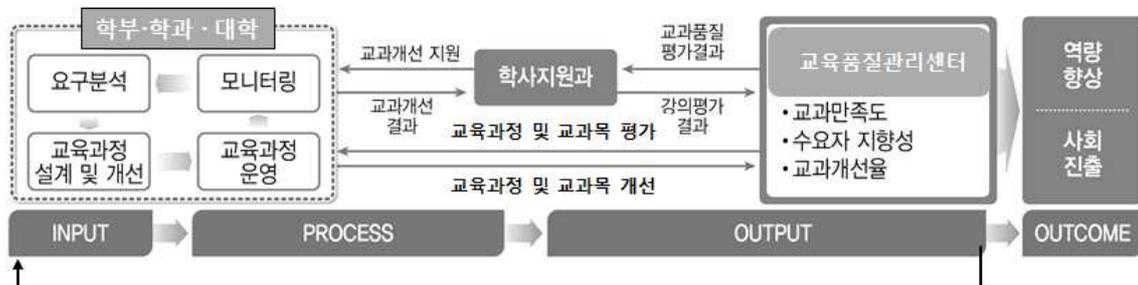
- 학부·학과(전공) 별로 교육목표 및 인재상을 수립하여 전공교육과정에 반영하고 설정된 전공교육 목표가 달성되면 궁극적으로 대학의 교육목표가 달성될 수 있도록 교육과정을 편성 및 운영함
- 학부·학과(전공)별로 교육과정을 진로중심 전공트랙제로 개편하고 “현장중심 실무교육”, “문제해결형 전공심화교육”, “융합전공교육” 중심의 전공교육과정을 구성 및 운영함

전공 교육과정 구성 전략	주요 내용
진로 중심 전공트랙	<ul style="list-style-type: none"> • 트랙기반 전공교육과정 개편 • 학생전공설계 지원 체계 확립
현장 중심 실무교육	<ul style="list-style-type: none"> • 현장·실무 중심 교육과정 개발 및 운영 • 지역·산업체 연계 현장교육 내실화 • 취·창업 교육 프로그램 운영
문제해결형 전공 심화 교육	<ul style="list-style-type: none"> • 현장 문제해결형 교육과정 개발 및 운영 • 문제해결형 실습(실험) 교과목 확대 운영 • 캡스톤 교과 확대 및 캡스톤 경진대회 운영 • 현장교육(학기) 강화
융합 전공교육	<ul style="list-style-type: none"> • 복수전공, 부전공, 자기설계전공 활성화 • 융합 설계가 가능한 연계전공 설계 지원 • 코티칭 및 융합교과 개발 확대 지원

- 교육수요자 요구가 반영되는 교육과정 개편을 위한 표준 절차 및 매뉴얼을 만들어 운영하고 프로젝트 중심 교과 및 캡스톤 교과 확대와 이를 위한 교수법 선진화를 유도함

• 교육과정 운영 특색

- 교육환경변화, 교육수요자 요구, 대학정책에 따라 규정화된 교육과정 개선 시스템을 구축하고 대학본부-교무처-학과·대학-교육품질관리센터가 유기적으로 연계되어 교육과정을 체계적으로 개편·개선 및 관리하고 있음
- 교육과정은 A-PDS(Analysis-Plan/Do/See)원칙에 따라 체계적으로 분석, 설계, 개발, 운영, 평가 및 환류되고 있음
- 교육품질관리센터에서는 교육과정 및 교과목 인증제를 통해 교육과정의 질 관리를 하고 그 결과가 환류될 수 있도록 함



7. 주요 시설·설비 현황

7.1 대학 시설 현황 총괄표

[기준 : 2019년 4월 1일 입학정원 기준(단위 : m²)]

구 분		보 유	
지적시설	기준 보유	118,886 247,785	
	보유율(%)	208.4	
교사시설	교육기본시설	강의실	13,397
		실험실	15,919
		교수연구실	8,223
		행정실	1,455
		도서관	5,742
		학생회관	8,692
		대학본부	7,933
	소 계	61,361	
	지원시설	강당	3,303
		전산정보원 학생기숙사	235 2,551
소 계	6,089		
연구시설	연구용 실험실	349	
	대학원 연구실 대학부설연구소	- 950	
소 계	1,299		
부속시설		-	
기타시설		1,935	
합 계		70,684	

7.2 도서관 현황

[기준 : 2019년 4월 1일]

구 분		보 유	
도서관 수		2	
도서관 직원 수(명)		12	
열람 좌석 수(석)		1,277	
도서검색용 컴퓨터 수(대)		65	
장서수(권)	동양서	375,312	
	서양서	32,897	
	전자도서	75,519	
	소계	483,728	
정기간행 학술지 구독 종수(종)	국내	도서형태	87
		전자저널	6,899
	국외	도서형태	16
		전자저널	19,455
소계	도서형태	103	
	전자저널	26,354	
학위논문 수(권)	석·박사	37,892	
비도서 자료	약보	3,800	
	종합	9,153	

8. 예산·결산 현황

[2018학년도 회계연도 기준 / 단위 : 천원]

자금 수입 (세입)			자금 지출 (세출)		
항 목	금 액	비율 (%)	항 목	금 액	비율 (%)
등록금 수입	40,717,060	69.5	보수	24,568,889	41.9
전입 및 기부금 수입	13,160,009	22.5	관리운영비	8,057,214	13.7
교육부대수입	1,075,272	1.8	연구학생경비	21,482,684	36.6
교육외 수입	368,248	0.6	교육외 비용	260,397	0.4
투자외 기타자산수입	1,561,407	2.7	투자외 기타자산지출	229,661	0.4
고정자산 매각수입	0	0.0	고정자산 매입지출	1,302,341	2.2
고정부채 입금	75,074	0.1	유동부채 상환	1,571,424	2.7
미사용 전기이월자금	1,659,381	2.8	고정부채 상환	48,780	0.1
			미사용 차기이월자금	1,095,061	1.9
총 계	58,616,451	100	총 계	58,616,451	100

제 III 장 평가 결과

[필수평가준거]

1. 대학이념 및 정의
2. 교육
3. 교직원
4. 교육시설 및 학생지원
5. 대학성과 및 사회적 책무

2019년 2주기 대학기관평가인증

안양대학교 자체진단평가보고서



안양대학교
ANYANG UNIVERSITY

필수평가준거 전임교원 확보율

가. 기준값 및 진단결과

평가준거	준거특성	기준값	우리대학 (3년 평균)	진단결과
전임교원 확보율(%)	필수, 정량	61 이상	71.73	충족(P)

나. 최근 3년간 전임교원 확보율

공시연도	전임교원(명) (A)		교원 법정정원(명) (B)		전임교원 확보율(%) [C=(A/B)×100]	
	학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준	학생정원 기준	재학생 기준
2016년	196	196	278	250	70.50	78.40
2017년	202	202	275	252	73.45	80.15
2018년	191	191	268	256	71.26	74.60
평균					71.73	77.71

필수평가준거 교사 확보율

가. 기준값 및 진단결과

평가준거	준거특성	기준값	우리대학	진단결과
교사 확보율(%)	필수, 정량	100 이상	111.58	충족(P)

나. 교사 확보율

공시연도	보유면적(m ²)				기준면적(m ²) (B)	교사 확보율(%) [C=(A/B)×100]
	기본시설	지원시설	연구시설	계(A)		
2018년	62,058	6,522	1,368	69,948	62,686	111.58

필수평가준거 정원내 신입생 충원율

가. 기준값 및 진단결과

평가준거	준거특성	기준값	우리대학	진단결과
정원내 신입생 충원율(%)	필수, 정량	95 이상	99.54	충족(P)

나. 최근 3년간 신입생 충원율

공시연도	입학정원(명)	정원내 입학자(명) (A)	정원내 모집인원(명) (B)	정원내 신입생 충원율(%) [C=(A/B)×100]
2016년	1,257	1,263	1,268	99.60
2017년	1,131	1,134	1,141	99.38
2018년	1,131	1,132	1,136	99.64
평균				99.54

필수평가준거 정원내 재학생 충원율

가. 기준값 및 진단결과

평가준거	준거특성	기준값	우리대학	진단결과
정원내 재학생 충원율(%)	필수, 정량	80 이상	92.58	충족(P)

나. 최근 3년간 재학생 충원율

공시연도	정원내 재학생수(명) (A)	학생정원(명) (B)	학생 모집정지 인원(명) (C)	정원내 재학생 충원율(%) [D={A/(B-C)}×100]
2016년	4,518	5,028	0	89.85
2017년	4,585	4,902	0	93.53
2018년	4,507	4,776	0	94.36
평균				92.58

필수평가준거 교육비 환원율

가. 기준값 및 진단결과

평가준거	준거특성	기준값	우리대학	진단결과
교육비 환원율(%)	필수, 정량	100 이상	128.99	충족(P)

나. 최근 3년간 교육비 환원율

공시연도 (회계연도)	총교육비(천원) (A)	등록금(천원) (B)	교육비 환원율(%) [C=(A/B)×100]
2016년 (2015 회계연도)	52,076,754.25	41,902,234	124.28
2017년 (2016 회계연도)	51,022,709.05	41,096,475	124.15
2018년 (2017 회계연도)	56,247,760.30	40,592,166	138.56
평균			128.99

필수평가준거 장학금 비율

가. 기준값 및 진단결과

평가준거	준거특성	기준값	우리대학	진단결과
장학금 비율(%)	필수, 정량	10 이상	19.03	충족(P)

나. 최근 3년간 장학금 비율

공시연도 (회계연도)	학부 장학금(천원) (A)	학부 등록금(천원) (B)	장학금 비율(%) [C=(A/B)×100]
2016년 (2015 회계연도)	6,422,052	37,180,338	17.27
2017년 (2016 회계연도)	6,786,104	36,631,370	18.52
2018년 (2017 회계연도)	7,621,304	35,779,044	21.30
평균			19.03

제Ⅳ장 종합 및 논의

1. 대학이념 및 정의
2. 교육
3. 교직원
4. 교육시설 및 학생지원
5. 대학성과 및 사회적 책무

2019년 2주기 대학기관평가인증

안양대학교 자체진단평가보고서



1. 대학이념 및 경영

▣ 평가결과 요약

평가부문	평가준거	평가결과	
1.1 대학 경영	1.1.1 교육목표 및 인재상	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 교육이념을 실현하기 위한 교육목적과 인재상을 명확하고 체계적으로 설정하였으며, 대학 인재상인 ARI형 인재양성을 위한 교육시스템을 구축·운영하고 있음 ■ 대학의 교육목표와 인재상 구현을 위하여 가용가능한 재원을 집중투여하고 있으며, 중장기 발전계획과 특성화계획과 연계하여 교육목표 달성이 가능하도록 체계화함 ■ 인재상 달성을 위한 핵심역량 설정과 이에 부합하는 학생역량 및 학습성과 프로그램을 충실히 제공하고 있으며, 학생학습성과 관리 체제를 효율적으로 구축하여 운영함 	총족
	1.1.2 발전계획 및 특성화	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 교육여건에 부합하는 『아리비전 2030』 장단기발전계획과 대학특성화 계획을 수립하여 운영하고 있음 ■ 대학환경 및 구성원 요구분석 등에 근거하여 실현가능한 장단기 발전계획 및 특성화계획을 수립하고, 지속적인 성과 평가와 환류로 대학 경영에 적극 반영하고 있음 	
	1.1.3 대학 자체평가	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학교육품질 제고와 대학운영 전반을 모니터링하기 위하여 관련규정에 따른 주기적인 자체평가를 실시하며, 결과의 환류 및 공유를 통하여 대학운영에 반영하고 있음 ■ 자체평가결과로 도출된 강·약점 분석을 토대로 개선방안들을 제시하여 대학경영 및 교육시스템 개선이 가능하도록 추진하고 있음 ■ 2015년부터 매년 학과평가를 실시하여 전공 단위의 교육시스템 및 교육성과 개선이 이루어지도록 함으로써 대학 교육 경쟁력을 제고함 	
1.2 대학 재정	1.2.1 대학재정 확보	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학 교육이념 및 교육목적 달성을 위한 합리적인 재정계획을 수립하여 운영하고 있으며, 이를 위해 필요한 소요 자원들을 안정적으로 확보하고 있음 ■ 급격한 대학 재정환경 악화에 대응할 수 있도록 다양한 재정책획 총계획을 수립하여 추진하고 있으며, 대학 내실화 및 대외경쟁력 제고 및 내실화를 통한 재정수입 확대를 재정책획 건전성 확보 기반을 마련함 	총족
	1.2.2 예산 편성 및 집행	<ul style="list-style-type: none"> ■ 대학운영의 건전성 확보와 교육이념의 효율적인 실천을 위하여 체계적이고 합리적 절차에 따라 예산을 편성함 ■ 합리적이고 투명한 절차에 따라 재원을 집행하고 있으며, 사업단 위별로 예산투입 성과분석을 실시하여 차년도 예산편성 및 재정 운영 계획 수립 시 반영하고 있음 ■ 예산편성·집행·감사 결과 등의 모든 과정은 대학 홈페이지 등을 통하여 모든 구성원에게 공지함 	
	1.2.3 감사	<ul style="list-style-type: none"> ■ 주기적으로 예산편성 및 집행의 적법성과 관련 규정 및 절차에 따라 대학 운영이 이루어지고 있는지를 평가하고, 이를 대학운영에 반영되도록 제도화하고 있음 ■ 감사결과와 경영 전반에 대한 사항들을 대학구성원이나 외부에 성실히 공개하고 있음 	

▣ 평가부문별 강점 및 약점 / 발전방향 및 개선방안

평가부문	강점 및 약점	발전방향 및 개선방안
1.1 대학 경영	<p>【 1.1.1 교육목표 및 인재상 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육이념과 잘 정합됨 ▪ ARI형 인재상의 달성목표 구체적임 ▪ 핵심역량별 차별화된 인재상 달성전략 필요 	<p>【 1.1.1 교육목표 및 인재상 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 인재상 달성을 위한 핵심역량별 구체적 실천계획 수립 필요 ▪ 인재상에 대한 시대적 변화를 지속적으로 반영할 수 있는 제도적 장치 마련
	<p>【 1.1.2 발전계획 및 특성화 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자원투입의 집중과 관리우수 ▪ 대학 실정에 맞는 발전계획 및 특성화 추진전략 확보 ▪ 구성원 의견 수렴과정 다소 부족 	<p>【 1.1.2 발전계획 및 특성화 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 구성원 공감대 형성 유도 ▪ 적극적인 대내외 홍보로 대학 이미지 제고 ▪ 특성화 결과 및 성과 관리 철저
	<p>【 1.1.3 대학 자체평가 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 자체평가는 체계적으로 잘 이루어짐 ▪ 타 대학 대비 다수 실시되고 있음 ▪ 자체평가 이후의 개선여부에 대한 지속적인 관리 필요 	<p>【 1.1.3 대학 자체평가 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학 자체평가 규정 개정 ▪ 구성원 동참 및 참여요인 제공
1.2 대학 재정	<p>【 1.2.1 대학재정 확보 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 재정확보 위한 다각적 노력 ▪ 대학 내실화 및 경쟁력 제고를 통한 지속적인 재정확대 추진중 ▪ 타대학 대비 상대적인 재정열세 	<p>【 1.2.1 대학재정 확보 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 발전기금, 비등록회계 재정유치를 위한 전략적 조직 발족 ▪ 법인 재정다각화 및 대학기여 유도
	<p>【 1.2.2 예산 편성 및 집행 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 합리적이고 효율적인 예산편성·집행 ▪ 성과평가를 통한 예산조정 ▪ 학생중심의 예산운영 체계 구축 	<p>【 1.2.2 예산 편성 및 집행 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 중장기 예산예측시스템 구축 ▪ 집행부실에 대한 책임규정 개정
	<p>【 1.2.3 감사 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 주기적, 체계적 감사 이루어짐 ▪ 감사결과의 신속한 반영 미흡 ▪ 감사결과 이행에 대한 지속적인 모니터링 미흡 	<p>【 1.2.3 감사 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 감사결과 이행보고서 작성(연단위) ▪ 상벌규정 명확화 및 제도적 실행 의무화

2. 교육

▣ 평가결과 요약

평가부문	평가준거	평가결과	
2.1 교육 과정	2.1.1 교양교육 과정의 편성과 운영	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교양교육은 대학의 교육목표와 인재상 구현을 위해 구체적인 교양교육 목표를 수립하고 핵심 역량 중심의 교육과정을 편성하여 운영하고 있음 ■ 교양교육과정은 기초학업능력 향상, 인성과 학문소양 함양, 경력 개발을 목표로 편성되어 있고 시대적·사회적 요구를 반영한 우리 대학 인재상의 미래가치 구현을 위해 Thinking DESIGN 교육체계를 수립하여 특화함 ■ 교양교육 전담기구 설치하여 교양교육을 내실화하고 기초교육, 진로교육, 인성교육을 특화하고 학과간, 대학간 연계협력 강화하고 있음 	총족
	2.1.2 전공교육 과정의 편성과 운영	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전공 교육과정은 대학의 교육목표를 적극 반영하고 학부·학과(전공) 별로 전공교육 목표를 설정하고 전공역량 개발과 창의융합 전공교육을 위해 전공 트랙제를 운영하고 있음 ■ 교육과정은 현장중심 실무교육, 문제해결형 전공심화, 융합전공 교육 중심으로 교육과정을 구성 및 운영하고 있음 ■ 부·복수 및 자기설계 참여자 수를 확대하기 위한 기반을 확립하고 전공적응과 진로탐색을 지원하는 체계를 갖추고 있음 	
	2.1.3 교육과정 개선 체계	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교육과정 개선 및 개편은 표준 절차 및 매뉴얼을 만들어 운영하고 있고 과정은 규정 및 제도화 되어 있음 ■ A-PDS(Analysis-Plan/Do/See) 원칙에 따른 교육과정 개발 및 개선 체계가 마련되어 교육과정이 체계적으로 분석, 설계, 개발, 운영, 평가 및 환류되고 있음 ■ 교육품질관리센터를 중심으로 교육과정 및 교과목 인증을 통해 교육과정 질 관리가 이루어지고 있음 	
2.2 교수· 학습	2.2.1 수업	<ul style="list-style-type: none"> ■ 수업은 규정과 절차에 의해 운영되고 스마트융합정보시스템을 통해 관리되고 있음 ■ 수업운영결과는 교원업적평가 및 교원인사와 연동되어 있어 수업에 대한 교원의 책임을 강화하고 엄중히 수업을 관리함 	총족
	2.2.2 성적관리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 성적평가는 규정과 절차에 따라 엄중하게 관리되고 공정한 성적 부여가 이루어지고 있음 ■ 성적우수자에 대한 보상과 학사경고자에 대한 예방 및 사후관리 체계가 잘 갖추어져 운영되고 있음 	
	2.2.3 교수학습 지원과 개선	<ul style="list-style-type: none"> ■ 체계화된 교수·학습 지원을 위해 조직과 전문성 높은 인력구성을 갖추고 있고 다양한 교수·학습프로그램을 자체적으로 개발하여 운영하고 있음 ■ 교수·학습 프로그램이 평가 및 환류될 수 있는 체계를 갖추고 있고 이를 통해 고도화된 교수·학습 개선이 이루어지고 있음 	

▣ 평가부문별 강점 및 약점 / 발전방향 및 개선방안

평가부문	강점 및 약점	발전방향 및 개선방안
2.1 교육 과정	<p>【 2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학 인재상 구현을 위해 교육과정을 체계적으로 편성 및 운영함 ▪ 교양특성화 전략 수립 필요 	<p>【 2.1.1 교양교육과정의 편성과 운영 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 구체적인 교양교육 특성화 방안 수립 ▪ 시대적 사회적 변화 반영한 교육과정
	<p>【 2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 진로 중심 트랙 기반 전공교육과정 ▪ 부·복수·다전공 참여 활성화 필요 	<p>【 2.1.2 전공교육과정의 편성과 운영 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지속적인 현장실무중심 교육과정 지원 ▪ 부·복수·다전공 참여 강화 방안 수립
	<p>【 2.1.3 교육과정 개선 체계 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ A-PDS에 따른 교육과정 개선 체계 운영 ▪ 산업계 및 사회 요구 반영 필요 	<p>【 2.1.3 교육과정 개선 체계 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지속적인 산업계 및 사회요구 반영 제도화 방안 마련 ▪ 현장실무 교육 강화
2.2 교수· 학습	<p>【 2.2.1 수업 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 규정에 따른 엄정한 수업관리 ▪ 수업평가에 대한 업적평가 연동체계 강화 필요 	<p>【 2.2.1 수업 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 수업평가에 대한 환류 체계 강화 ▪ 지속적인 수업의 질 관리 강화
	<p>【 2.2.2 성적관리 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 규정과 절차에 따른 성적관리 ▪ 학습부진자 관리 질 제고 필요 	<p>【 2.2.2 성적관리 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사전 학습부진자 예방 관리 강화 ▪ 성적결과에 따른 환류체계 강화
	<p>【 2.2.3 교수·학습 지원과 개선 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 소형대학형 서비스 기반 교수학습지원모델 구축 및 독자적 프로그램 운영 ▪ 교수학습지원시스템 및 프로그램의 서비스 고도화 필요 	<p>【 2.2.3 교수·학습 지원과 개선 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초학습 및 맞춤형 학습 프로그램을 제공하여 학생의 학습역량 강화 ▪ 다양한 교육콘텐츠 활용과 프로젝트 중심 교육을 위한 교수법 강화 ▪ 교육의 다양성을 지원하고 관리할 수 있는 교수-학습 인프라 구현

3. 교직원

▣ 평가결과 요약

평가부문	평가준거	평가결과	
3.1 교수	3.1.1 교원 인사제도	<ul style="list-style-type: none"> 합리적인 교원인사규정과 공정한 절차에 의해 우수한 신입교원을 충원하고 있음 전임과 비전임 교원의 비율이 적절하게 유지됨 교수업적평가가 공정하게 이루어지고 있으며 그 결과를 교원 인사, 재계약 등에 활용하고 있음 	총족
	3.1.2 교원의 처우 및 복지	<ul style="list-style-type: none"> 교원보수규정에 따라 전임교원의 보수 수준을 적정하게 유지하고 있음 학교 규모에 맞게 다양한 복지제도가 도입되어 적절하게 운영되고 있음 시간강사 강의료는 기준값을 충족하고 있으며 지속적으로 증가하고 있음 	
	3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> 위원회와 관련 부서를 설치하고 규정을 통해 교수의 교육과 연구 활동을 체계적으로 지원하고 있음 교수의 전문성 개발을 위한 프로그램과 교수법 향상을 위한 다양한 서비스를 제공하고 있음 최근 3년간 전임교원 1인당 평균 교내 연구비는 기준값을 충족하고 있음 학과별로 행정조교를 배치하고 필요에 따라 실습조교를 추가로 배치하여 적절하게 운영하고 있음 	
3.2 직원	3.2.1 직원 인사제도 및 확보	<ul style="list-style-type: none"> 직원인사규정과 합리적인 절차에 따라 우수한 직원을 충원하고 있으며, 직원 1인당 학생수는 적절한 수준을 유지하고 있음 현재 TF팀이 조직개편, 평가제도, 임금체계 개선 등을 종합적으로 구상중이며 이에 따른 평가시스템을 준비중임 	총족
	3.2.2 직원의 처우 및 복지	<ul style="list-style-type: none"> 직원보수규정에 의해 적정 수준의 보수를 지급하고 있으며, 다양한 복지제도와 편의를 제공하고 있음 	
	3.2.3 직원 전문성 개발	<ul style="list-style-type: none"> 직원들의 업무 능력 향상과 전문성 개발을 위한 프로그램을 운영하고 있음 직원들의 요구분석을 통해 더욱 다양한 프로그램을 개발하고 만족도 조사를 통한 환류체계를 구축해야 함 	

▣ 평가부문별 강점 및 약점 / 발전방향 및 개선방안

평가부문	강점 및 약점	발전방향 및 개선방안
3.1 교수	【 3.1.1 교원 인사제도 】 <ul style="list-style-type: none"> 합리적인 절차와 규정에 따라 공정하게 신입 교원을 임용 직제별 교원의 비율이 적절하게 유지 교원인사규정에 근거하여 교수업적평가를 합리적으로 운영 	【 3.1.1 교원 인사제도 】 <ul style="list-style-type: none"> 교원인사제도 개선을 위한 지속적인 노력 필요 학과별 교원비율의 불균형이 없는지 살펴보고 개선 대책 마련 교수업적평가를 활용하여 교육 및 연구의 질적 향상을 위한 추가 제도 도입
	【 3.1.2 교원의 처우 및 복지 】 <ul style="list-style-type: none"> 교원보수규정에 의해 직제별 보수가 적절히 지급 교원을 위한 다양한 복지와 편의를 제공 최근 3년간 시간강사 강의료는 기준값을 충족 	【 3.1.2 교원의 처우 및 복지 】 <ul style="list-style-type: none"> 교원을 위한 복지 및 편의의 증대를 위한 지속적인 노력 필요 시간강사 강사료 인상 등 처우개선을 위한 지속적인 노력 필요
	【 3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원 】 <ul style="list-style-type: none"> 규정에 따라 교원의 교육과 연구활동을 체계적으로 지원 교수의 전문성 개발을 위한 다양한 서비스를 제공 최근 3년간 전임교원 1인당 평균 교내 연구비는 기준값을 충족 	【 3.1.3 교원의 교육 및 연구활동 지원 】 <ul style="list-style-type: none"> 연구년제 운영 실적이 일부 미진한 부분에 대한 보완 필요 만족도 조사에서 도출된 개선 방향에 대한 실질적인 지원
3.2 직원	【 3.2.1 직원 인사제도 및 확보 】 <ul style="list-style-type: none"> 직원의 1인당 학생수를 기준값 이하로 유지함 	【 3.2.1 직원 인사제도 및 확보 】 <ul style="list-style-type: none"> 직급별 인원을 적절히 배치하고 직원평가를 보완하여 그 결과를 적극적으로 활용할 필요 있음 최근 늘어난 비정규직 비율에 대해 점진적 축소를 고려해야 함 조직개편, 평가제도, 임금체계 개선 등을 종합적으로 다루는 TF팀의 연구결과를 빨리 마무리하여 새로운 평가시스템을 완성해야 함
	【 3.2.2 직원의 처우 및 복지 】 <ul style="list-style-type: none"> 직원 보수규정에 의해 보수를 지급하고 다양한 복지제도와 편의를 제공하고 있음 	【 3.2.2 직원의 처우 및 복지 】 <ul style="list-style-type: none"> 다양한 복지제도를 확대하기 위한 연구와 운영예산을 늘리기 위한 대책이 필요함
	【 3.2.3 직원 전문성 개발 】 <ul style="list-style-type: none"> 직원의 전문성개발을 다양한 프로그램을 제공하고, 직원의 업무 효율성을 높이기 위해 노력하고 있음 	【 3.2.3 직원 전문성 개발 】 <ul style="list-style-type: none"> 요구분석을 통해 직원의 전문성 개발을 위한 프로그램을 선택하여 교육하고, 대상자에 대한 만족도 조사를 통한 환류체계를 구성해야 함 프로그램 이수를 통한 결과를 업무에 적절히 활용할 수 있는 방안을 연구해야함

4. 교육시설 및 학생지원

▣ 평가결과 요약

평가부문	평가준거	평가결과	
4.1 교육 시설	4.1.1 강의실 및 실험·실습실	<ul style="list-style-type: none"> ■ 개교이래 지속적인 교육시설 개선 및 확충을 위해 노력하고 있고, 양질의 교육시설을 공급하기 위해 다양한 노력을 기울임 ■ 재학생 1인당 강의실 면적(1.69㎡)은 기준값(1.2㎡)을 충족하고, 재학생 1인당 실험·실습실 면적(2.99㎡)역시 기준값(2.5㎡)을 충족하고 있음 ■ 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비 평균값은 16만9원으로 기준값인 15만4천원에 충족함 ■ 실험·실습실 안전 점검 및 관리는 정기적, 체계적, 지속적으로 이루어지고 있으며 온·오프라인 안전교육 등을 정기적으로 실시하고 있음 	충족
	4.1.2 학생 복지시설	<ul style="list-style-type: none"> ■ 2018년 정보공시 기준 기숙사 수용률은 4.54%로 기준값인 11%에 미달하고 있어 추가적인 기숙사 확충계획을 수립하였고, 현재 리모델링 중인 강화기숙사와 건설 예정중인 새솔관 기숙사 등이 완공되면 누적수용률은 11.44%까지 증가할 것임 ■ 학생들의 복지와 편의를 위해 총 2,233.91㎡의 면적에 학생 복지공간을 조성하고 있고, 673.8㎡의 면적에 28개의 학생 동아리 공간을 갖추고 학생들의 다양한 활동을 지원하고 있음 	
	4.1.3 도서관	<ul style="list-style-type: none"> ■ 최근 3년간 재학생 1인당 연간 자료구입비는 지속적으로 증가하여 5만5천원으로 기준값인 5만4천원을 충족하고 있으나 지속적인 추가 노력이 필요함 ■ 학술정보통계시스템 기준 최근 3년간 재학생 1,000명당 직원수의 평균은 1.01명으로 기준값인 1.0에 충족하나 향후 추가적인 인력확보 방안이 필요함 	
4.2 학생 지원	4.2.1 학생상담 및 취업지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생상담 및 취업지원을 위한 학생상담센터와 취업지원센터 조직을 갖추고 적절한 예산 편성과 집행을 통해 학생지원을 하고 있음 ■ 전문인력을 확보하여 학생들의 대학생활 적응, 진로, 취업을 위한 지원을 하고 있고 교수 및 해당 부서 간 통합적 체제를 구축하여 종합적 학생상담 및 취업지원을 하고 있음 ■ 학생상담 및 취업지원 프로그램은 본교 교육목표인 Life DESIGN 인재양성을 위해 학생들의 특성과 발달과업에 따른 세부목표에 따라 프로그램 목표 및 내용을 설정하고 그에 맞는 맞춤형·수준별 프로그램을 기획·운영하고 있으며 프로그램에 대한 학생들의 참여율과 만족도가 상승하고 있음 ■ 학생상담 및 취업지원 프로그램은 본교 환류체계에 따라 프로그램 이용 학생들의 만족도 조사 결과를 이후 프로그램에 반영하고 환류하여 매년 개선실적이 향상되고 있음 	충족

평가부문	평가준거	평가결과	
4.2 학생 지원	4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리	<ul style="list-style-type: none"> ■ 학생지원처를 중심으로 총학생회 및 학생자치단체, 동아리, 각종 학생 행사 등에 대한 지원체제를 갖추고 체계적으로 지원하고 있음 ■ 교·내외에서 이루어지는 각종 학생 집단연수 및 행사의 안전관리를 위해 교육부의 대학생 집단연수 운영 안전 확보 매뉴얼의 준수사항을 준수하고 학생과 교직원 대상 안전관리 교육을 실시하는 등 안전관리를 위한 단계별 계획 및 시스템을 구축하고 학생을 포함한 구성원의 안전관리에 만전을 기하고 있음 ■ 정보보호를 위한 정책을 수립하고 매년 정보보호 활동 전반에 대한 추진계획을 수립하여 정보보호 사고 예방과 정보침해 사고 대비를 위해 만전을 기하고 있으며 2018 교육부 정보보안과 개인정보보호 진단에서 우수 수준으로 평가받음 	총족
	4.2.3 소수집단 학생 지원	<ul style="list-style-type: none"> ■ 소수집단학생 현황은 전체 재학생 수에 비해 장애학생의 비율이 상대적으로 낮은 편인데 이는 우리 학교의 지리적 특성으로 인해 장애학생특별전형 실시하고 있지 않은 것과 관련됨 ■ 장애학생 전담 지원부서인 장애학생지원센터와 외국인학생 지원부서인 국제교육센터가 조직·운영되고 있고 학교의 물리적 한계를 극복하고 장애학생들의 시설접근성과 편의를 위하여 편의시설을 갖추고 있으며 외국인 학생을 위한 교육시설과 편의시설, 도우미 지원제도를 운영하여 소수집단학생의 학교생활 적응을 지원하고 있음 	

▣ 평가부문별 강점 및 약점 / 발전방향 및 개선방안

평가부문	강점 및 약점	발전방향 및 개선방안
4.1 교육 시설	<p>【 4.1.1 강의실 및 실험·실습실 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 강의실 및 실험·실습실 면적은 기준값에 충족 강의실 배정률은 85.1%, 실험·실습실 활용률은 22.48%임 재학생1인당 실험·실습 기자재 구입비 평균값은 기준값에 충족 실험·실습실의 안전환경 조성을 위한 안전점검 및 교육을 실시중 	<p>【 4.1.1 강의실 및 실험·실습실 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 강의실 및 실험·실습실 공간의 지속적 확보 및 배정을 통한 효율적 공간운영 첨단 기자재 확보 및 재학생1인당 실험·실습 기자재 구입비 향상을 위한 지속적 예산확보 학생들의 교육 및 학습에 필요한 스마트강의실 등의 지속적 확보 노력 강구
	<p>【 4.1.2 학생 복지시설 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 2018년 정보공시 기준 기숙사 수용률은 4.54%로 매우 부족한 실정임 학생 복지편의를 위한 시설이 조성되어 있으나 시설의 다양성 측면에서 미흡하나 지속적으로 확대 	<p>【 4.1.2 학생 복지시설 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 기숙사 확충계획을 수립하여 강화기숙사 리모델링, 새솔관기숙사 신축을 통해 기숙사 수용률이 11.44%로 향상 예정 학생 주거복지팀 등의 전담팀 운영을 통해 기숙사의 효율적·체계적 운영·관리를 위한 주거관련 지원체계 수립 예정 학생 복지편의를 위한 휴게, 스터디 공간 등의 추가적인 공간 확보 예정
	<p>【 4.1.3 도서관 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 자료구입비의 충족 도서관 직원수의 충족 	<p>【 4.1.3 도서관 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 연간 자료구입비의 지속적 확대를 위한 방안 강구 도서관 직원 유지 및 확충 필요
4.2 학생 지원	<p>【 4.2.1 학생상담 및 취업지원 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 학생상담 및 취업지원을 위한 전문적, 종합적 체계를 갖추고 있고 교육목표와 학생을 고려한 프로그램을 기획·수행하고 있으며 지난 3년간 프로그램 참여 학생 수와 만족도가 높게 나타남 4차 사업 등 산업 수요를 반영하기 위한 프로그램 기획 및 산업체와의 연계가 요구됨 	<p>【 4.2.1 학생상담 및 취업지원 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 2019학년도 학생상담 및 취업지원을 위한 예산이 증액되어 보다 풍부한 프로그램을 통한 학생지원이 가능해짐 인근 전문기관 및 산업체를 비롯한 대학 간 연계를 통해 학생들의 수요와 변화하는 환경의 요구에 맞춰 프로그램을 기획할 예정임

평가부문	강점 및 약점	발전방향 및 개선방안
4.2 학생 지원	<p>【 4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 학생활동 지원을 위한 체계를 갖추고 총학생회 등 학생자치단체의 활동을 지원하고 있음 ■ 지난 3년간 정보보안 및 개인정보 보호 정책이 강화되어 우수 수준으로 평가 받음 ■ 학생들의 다양한 집단 활동 시 안전관리에 대한 체계적 피드백 강화가 요구됨 	<p>【 4.2.2 학생활동 지원 및 안전관리 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 학생들의 다양한 집단활동에 맞춰 안전교육을 강화하고 안전관리 매뉴얼 및 규정과 세칙 준수를 강화할 예정임 ■ 교직원 대상 안전관리교육 및 정보보안과 정보보호 교육을 확대하고 다양화할 계획임
	<p>【 4.2.3 소수집단학생 지원 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 우리학교의 지리적 특수성으로 인한 한계점에도 불구하고 장애학생을 위한 전반적인 편의시설이 마련되어 있음 ■ 장애학생과 외국인학생의 학습과 적응을 위한 지원 시설 및 도우미 제도가 확충과 안정화가 요구됨 	<p>【 4.2.3 소수집단학생 지원 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 장애학생 도우미 제도를 2019학년도부터 시행하고 있고 소수집단학생 지원을 위한 프로그램을 확대할 예정임 ■ 다문화를 비롯한 소수집단학생에 대한 인식 개선 교육을 강화할 계획임

5. 대학성과 및 사회적 책무

▣ 평가결과 요약

평가부문	평가준거	평가결과	
5.1 대학 성과	5.1.1 연구성과	<ul style="list-style-type: none"> 등재(후보)지 논문 실적은 기준값(0.35) 대비 2배(0.7)의 우수한 실적을 나타냈으며, SCI 논문 실적 또한 기준값(0.05) 보다 높은 0.08의 실적을 나타냄, 저역서 실적은 2017과 2018년 공시에서는 기준값(0.07)보다 다소 낮았으나, 2019년 공시에서는 기준값보다 높은 실적으로 나타내고 있음. 이에 저역서에 대한 지원을 강화하고자 함 교외 연구비 실적은 기준값(10,000천원) 보다 3배 이상 높은 실적(36,311,2천원)을 보여 주고 있음 	총족
	5.1.2 교육성과	<ul style="list-style-type: none"> 취업률은 기준값이 55% 보다 높은 64.7%로 나타났음. 현재 졸업생의 취업률 제고를 위하여 지역 및 산업체 MOU, 현업 경쟁력강화를 위한 직무역량중심 트랙제 교육과정개발과 현장연계 교과목개발, 지역 및 교과연계 비교과프로그램, 취·창업지원 프로그램 등을 적극 지원하고 있음 진학률은 3개년 평균 4.3% 수준을 유지하고 있으며, 학생들의 진학욕구를 충족시키기 위하여 심화전공제도 운영, 다양한 교과 및 비교과 프로그램을 제공하고 있음 학생 창업을 적극 후원하기 위한 취·창업지원단을 운영하고 있으며, 전담 직원 및 교수를 두고 있음. 또한 매년 학교자체 지원 뿐만 아니라 창업관련 각종 국책산업에 선정되어 다양한 프로그램을 지원하고 있음 	
	5.1.3 교육만족도	<ul style="list-style-type: none"> 교육만족도는 교육품질관리센터에 의해 학기마다(년 2회) 조사되고 기본보고서와 모니터링분석 보고서를 작성 만족도 환류체계는 개선과제도출→개선계획수립→개선활동→개선실적 보고 및 공유의 단계를 거치며, 교직원 및 학생들에게 해당 결과를 공유 및 환류하고 있음 교육만족도 결과를 반영한 학교교육정책설계, 교육과정개선, 교육프로그램개발 및 제공을 통하여 현재 교육만족도(재학생 기준)는 2016년 50점대에서 2018년 60점대로 10점이상 대폭 상승함. 만족도결과를 통해 재학생, 졸업생, 학부모, 산업체 모두 안양대학교에 대한 인식이 긍정적으로 변모하고 있음을 확인할 수 있음 	

평가부문	평가준거	평가결과	
5.2 사회적 책무	5.2.1 사회봉사 정책	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역사회 여러 단체들과 MOU를 체결하는 등 조직적이고 지속적인 학생 봉사활동을 시행하여 학교의 교육목표인 아름다운 리더 육성 및 지역사회에 기여해왔음 ■ 전반적인 사회봉사 정책 및 사회봉사 실적 등은 '16년에는 대학 사회봉사활동 우수대학으로 선정되는 등 전반적으로 양호함 ■ 사회봉사교과목 개설 및 사회봉사 학점제, 사회봉사관련 마일리지제 시행으로 관리의 체계성 구축 	충족
	5.2.3 사회봉사 실적	<ul style="list-style-type: none"> ■ 아리봉사단 출범 및 사회봉사센터 설립등 체계적인 사회봉사 활동 지원을 통해 매해 500명에서 1000명 이상의 학생들이 다양한 사회봉사활동에 적극 참여하고 있음 ■ 2016년에 비해 2017년도 사회봉사 프로그램에 대한 대학 자체 재정적 지원은 늘어났지만 2018년에는 감소하여 교내외 재정확충이 필요함 	
	5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력	<ul style="list-style-type: none"> ■ 지역사회와 밀착된 강도 높은 산학협력 체제의 구축을 위해 Life DESIGN 교육모델 성과 공유 및 산학연계 학문분야 사업단을 육성하고, 특성화 및 차별화된 발전전략 등을 모색하여 지식 및 기술을 사회와 산업에 환원하고자 노력해왔음 ■ 지역 초·중·고등학교와 학학 협력 및 지역연계 온·오프라인 교육 성과 공유기반 마련 등을 통해 지역사회와 긴밀히 교류하고 교육 및 연구결과를 공유하고 있음 ■ 지역사회와 더불어 발전하는 교육연구 기관으로서 지역내 학·관·민과의 상호 소통 및 연대는 중등학교들과의 자유학기제 및 인문도시사업인 시민인문학당 프로그램 등을 통해 지역사회에 기여하고 있음 ■ 지식 및 기술의 이전확산을 위한 기술이전 수입료 및 계약현황은 2016년에 비해 2017년과 2018년에 다소 감소하였으므로 해마다 지속적이고 꾸준한 실적을 위한 노력이 요구됨 ■ 기업-학생-교수 간의 산학협력협의체를 통해 인적·물적 대학자원 공유, 기술이전, 특허 출원 및 등록, 지식재산권 확보, 지역사업체와 연계 체계 구축 등 지역과 대학 간의 전문지식 교류활동을 통해 견고한 협력관계를 구축하고 있음 	

▣ 평가부문별 강점 및 약점 / 발전방향 및 개선방안

평가부문	강점 및 약점	발전방향 및 개선방안
5.1 대학 성과	<p>【 5.1.1 연구성과 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 총 4개 지표 중 3개 지표를 충족하여 연구성과는 전체 기준에 충족하고 있음 등재(후보)지, SCI급 논문 실적, 그리고 교외연구비는 기준 값 이상을 충족 지역서 실적의 3년 평균은 기준 값보다 다소 낮은 것으로 나타났지만 2018년에는 기준값보다 높은 실적을 보여주고 있어 개선되고 있음. 	<p>【 5.1.1 연구성과 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 논문의 질적 제고를 위한 연구윤리 교육을 강화하고 관련 정보를 제공하고 자 함: IRB관련 지원 전문기구 설치하고자 함 최근 다양한 사업을 통하여 연구결과물들이 양상됨. 이러한 연구들에 대한 추가적 지원을 통하여 연구논문·지역서로 발전-발간함으로써 대학의 이미지 제고 및 현장을 담은 실적(지역서, 논문)을 제고할 필요가 있음 산업체지원연구 및 국책연구관련 정보를 즉시적으로 제공함으로써 교외연구를 장려하고자 함
	<p>【 5.1.2 교육성과 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 졸업생 취업률은 64.7%로 기준값 55.0% 이상을 충족함 졸업생 진학률 현황은 3년 평균 4% 이상을 유지하고 있음 학생창업지원을 위한 지원을 위한 전문조직과 전담인력을 배치하고 있음 : 그 결과 매년 창업지원관련 사업을 지원받아 학생들에게 창업을 위한 행정 및 재정적 지원을 하고 있음 	<p>【 5.1.2 교육성과 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 진학률 제고를 위하여 대학원 진학 선배 초청특강 실시, 진학관련 정보를 체계적으로 제공하고자함 2019년 현재 학생진로를 위한 인력보강, 학생창업 지원관련 학생 홍보, 대상별 적합형 프로그램을 제공하고자 노력하고 있음
	<p>【 5.1.3 교육만족도 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 교육만족도 조사, 분석, 평가, 환류를 위한 전문 조직 및 위원회 운영 매학기 교육만족도를 재학생, 졸업생, 학부모, 산업체, 교직원을 대상으로 대상별 맞춤형 설문을 실시하고 있음 조사실시, 분석, 개선과제도출, 부서별개선계획, 개선실적보고, 개선실적 공유라는 일련의 엄정한 환류 체계를 갖추고 있음 교육만족도 결과에 대한 모니터링 실시하고 있음 교직원, 학생, 학부모 대상으로 만족도 결과를 공유 및 환류하고 있음 교육만족도 결과는 학교교육정책, 교육프로그램, 비교과프로그램, 교육과정개선, 교과목개발, 환경 및 시설개선 등에 적극 반영하고 있음 	<p>【 5.1.3 교육만족도 】</p> <ul style="list-style-type: none"> 지역사회를 대상으로한 만족도 및 이미지관련 조사를 보강할 필요성이 있음 만족도 분석에서 일반학생과 패널학생들간의 차이를 체계적으로 분석하고 해당 차이에 대한 심층적 면담을 실시하고 해당결과를 보완하기 위한 만족도결과에 대한 심층면담프로그램을 운영할 필요가 있음 지속적으로 이루어진 만족도 조사결과의 변화를 종합할 수 있는 종단분석을 실시하고자 함 학생들의 교육만족도 제고를 위하여 교육방법개선, 교육과정개선, 교육환경 및 시설 개선, 우수사례(교수, 학생)발굴, 강의컨설팅시스템을 지속적으로 운영하고자 함

평가부문	강점 및 약점	발전방향 및 개선방안
5.2 사회적 책임	<p>【 5.2.1 사회봉사 정책 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 아리봉사단 등 학생봉사활동 단체 및 개별 활동의 지속적 지원을 관리하는 전문기관인 사회봉사 센터 설립으로 안정적 지원체계가 마련됨 ▪ 사회봉사 실적을 졸업인증과 연계 시키는 등 효율적 지원 필요 	<p>【 5.2.1 사회봉사 정책 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 사회봉사교과목 지원체계를 강화하여 학생 수강을 지속적으로 유도하고자 함 ▪ 학생봉사활동 졸업인증제를 구축하고자 함
	<p>【 5.2.2 사회봉사 실적 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 학교 차원 뿐만 아니라 지역사회 지역 연계를 통한 다양한 학생봉사활동 지원으로 학생 봉사활동 실적이 매우 양호함 ▪ 다양한 지역사회 연계 봉사활동 진행을 통해 학과에서 축적한 전문지식을 학업 목적 뿐만 아니라 봉사의 목적으로도 사용하여 지역과 사회에 기여하는 인재를 육성하고 있음 	<p>【 5.2.3 사회봉사 실적 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 봉사활동 장려를 위한 재정적 지원 확대 필요 ▪ 꾸준하고 지속적 직원 봉사활동 체계를 마련하고자 함
	<p>【 5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역대학 및 지역연계 교육 및 연구 성과 공유를 위한 효율적 기반 및 협력체계 구축됨 ▪ 지식 및 기술의 이전확산을 위한 기술이전 수입료 및 계약, 국내 특허 출원 및 등록 등을 위해 노력해 옴 	<p>【 5.2.3 지역사회 기여 및 산학협력 】</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기술이전 수입료 및 계약, 국내 특허 출원 및 등록 활성화 요구됨 ▪ 지역사회와의 지식 및 기술의 공유를 위한 좀 더 활발한 무료 기술컨설팅, 지식 및 기술자문 등을 유도하고자 함